



Protokół Nr 26/2026
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska,
Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Gminy Wierzchosławice
w dniu 28 maja 2026 r.

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy Wierzchosławice (I piętro - Sala Konferencyjna)

Posiedzenie rozpoczęło 28 maja 2026 r. o godzinie 10:11, a zakończono o godzinie 11:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji:

Obecni:

1. Krzysztof Broński
2. Tomasz Jachimek
3. Barbara Knapik
4. Roman Kucharski
5. Konrad Marszałek
6. Tadeusz Mitera
7. Tomasz Rodak
8. Krzysztof Wiśniewski
9. Artur Wrona

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Małgorzata Moskal – Wójt Gminy
- Wojciech Aleksander – Zastępca Wójta Gminy
- Ewa Sukta – Skarbnik Gminy
- Jan Bodzioch – Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierzchosławicach

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski. Przywitał zaproszonych gości, a następnie poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.



2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni wraz z materiałami na Komisję otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Następnie przedstawił porządek posiedzenia, innych propozycji do porządku posiedzenia nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 25/2026 z posiedzenia w dniu 28 kwietnia 2026 r.
4. Rozpatrzenie pisma Prezesa Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach.
5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Rudka oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działki nr 976.
6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Tarnowskiego zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wraz z odwodnieniem i poszerzeniem jezdni wzdłuż drogi powiatowej nr 1343 K relacji Niwka- Bobrowniki Małe w miejscowości Rudka i Bobrowniki



Małe -etap VI” oraz zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 1344K relacji Wierzchosławice – Komorów – Rudka w miejscowości Komorów - etap II”.

7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2026 Nr XIX/149/2025 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku.

8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2026-2035 przyjętej Uchwałą Nr XIX/150/2025 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku.

9. Wolne wnioski.

10. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 25/2026 z posiedzenia w dniu 28 kwietnia 2026 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przekazany członkom Komisji elektronicznie.

Pytań oraz uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 25/2026 z posiedzenia w dniu 28 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



4. Rozpatrzenie pisma Prezesa Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach.

- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch** poinformował, że zwrócił się z prośbą o środki, które Spółka chce wykorzystać do umocnienia rowu Rudeckiego na odcinku 50 m. Środki, jakie Spółka otrzymuje z Gminy to pieniądze przeznaczone na konserwację, natomiast umocnienie korytkami to jest już inwestycja i to nie podlega pod konserwację. Ze względu na to, że powstała tam droga dojazdowa to na skutek poruszania się samochodów skarpa się obsuwa, takie korytka rozwiązałyby sprawę, koszt jednego to jest 50 zł i na długości 50 m wychodziłoby to 500 zł plus transport.
- Radny Gminy **Tomasz Jachimek** powiedział, że skłania się ku temu, bo należy to poprawiać, aczkolwiek trzeba dbać o to, żeby ci mieszkańcy, którzy się tam wybudowali też ponosili odpowiedzialność za te sprawy związane z transportem na swoje posesje. Drogi są tak samo publiczne gminne, tonaże na tych drogach są ograniczone i nie może tak być, że ktoś jeździ samochodami ciężarowymi, psuje skarpę i nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Następnie radny podziękował Panu Prezesowi za wyczyszczenie części rowu w Łętowicach oraz zgłosił uwagę od mieszkańców, panowie posprzątali, grubsze drzewa zabrali, a z gałęziami jest szansa, żeby coś zrobić, bo bardzo brzydko to wygląda.
- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch** odpowiedział, że Spółka nie zabiera tego, co wyczyści, wykosi czy wysprząta i zostaje to przeważnie jako odpad. Z biegiem czasu to zgnije, wyschnie i jeżeli ktoś jest chętny to można zabrać, bo my nie mamy gdzie tego wywieźć. Możemy to wywozić na PSZOK powiedzmy, ale to koszty są większe dla Gminy i dla Spółki, a tam też ktoś jest właścicielem.
- Radny Gminy **Tomasz Jachimek** odpowiedział, że Spółka Pastwiskowa.
- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch**: ale też jest właścicielem. My rozmawialiśmy z Prezesem Spółki Pastwiskowej, obiecał, że zajmie się tą sprawą. Ja tam jeszcze podjadę i zobaczę, jak to wygląda, postaramy się coś z tym zrobić.
- Radny Gminy **Tomasz Jachimek**: to jest bardzo ciężka praca dla tych panów.
- Radny Gminy **Tadeusz Mitera** podziękował Prezesowi za wyczyszczenie rowu za cmentarzem, ale ten kawałek od przepustu w stronę Gminy by trzeba było wyczyścić, bo tam zawsze wyrzucane są śmieci i źle to wygląda. Właściciele też nie dbają o to.
- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch** odpowiedział, że przekaże pracownikowi, żeby posprzątał, bo nie jest dużo tam pracy, a faktycznie źle to wygląda. My ten rów raz w roku czyścimy, ale apelujemy, aby na wszystkich zebraniach wiejskich informować, żeby nie śmiecić, są kosze od tego.
- Przewodniczący Komisji **Krzysztof Wiśniewski** podziękował Panu Prezesowi, mieszkańcy zgłaszali mi, że są bardzo zadowoleni, w tym newralgicznym miejscu, co rzeczywiście żaden sprzęt nie wjedzie, a Pan ręcznie wykonał kawał dobrej roboty.



- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch** odniósł się do poprzedniego wniosku Pana Brońskiego – wczoraj miałem telefon z Wód Polskich z Brzeska odnośnie tego rowu Trzydniaki, który uchodzi do Ulgi. Obiecał mi Pan, że w tym roku będą Ulgę na tym odcinku czyścić, więc jak to zrobią, my wtedy możemy ten swój odcinek rowu robić, ponieważ w tym momencie nie ma gdzie uchodzić.
- Radny Gminy **Tadeusz Mitera**: to może ten kawałek rowu wykorytować, a będzie wyglądało estetycznie.
- Prezes Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach **Jan Bodzioch** powiedział, że będzie wzięte to pod uwagę w przyszłym roku.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie pisma Prezesa Zarządu Gminnej Spółki Wodnej w Wierchosławicach.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Rudka oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działki nr 976.

- Zastępca Wójta Gminy Wierchosławice **Wojciech Aleksander**: uchwała została przygotowana ze względu na wartość nieruchomości, która przekracza możliwości podjęcia decyzji tylko przez



Panią Wójt. Działka ta jest działką usługową w planach ogólnych. Zwrócił się do nas przedsiębiorca z chęcią zakupu, ta działka będzie na przetargu. Wartość szacunkowa to jest 1.576.000,00 zł. Operat szacunkowy kosztował nas 900 zł.

- Radny Gminy **Roman Kucharski** zgłosił uwagę – przy sporządzaniu przetargu, mieszkańcom zależy i jest to dla nich ważne, żeby to była jakaś produkcja, zatrudnienie, usługi. Przed wielu laty była to działka własności wsi Rudka, mieszkańcom zależy na tym, aby działka „poszła” w dobre ręce.

- Zastępca Wójta Gminy Wierzchosławice **Wojciech Aleksander** poinformował, że jest to przetarg i wtedy może zostać unieważniony.

- Wójt Gminy Wierzchosławice **Małgorzata Moskal**: w samym przetargu takich zapisów nie można robić, bo można by było unieważnić przetarg automatycznie, oferent mógłby tutaj wniesć do KIO o unieważnienie. Natomiast na tym terenie nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli inwestor wystąpi, a zapewne wystąpi, bo patrząc na plan ogólny tworzy się tam strefa usługowa, będziecie mieli Państwo jako Rada Gminy mieli szansę uchwalić tego typu inwestycję.

- Radny Gminy **Artur Wrona** zadał pytanie, w czym Pan, o którym wspominamy się w ogóle specjalizuje, jaka jest jego branża, żeby później się nie okazało, że tam jakiś ciężki sprzęt wejdzie albo jakieś chemikalia. Czy mamy taką informację, co mogłoby tam powstać?

- Wójt Gminy Wierzchosławice **Małgorzata Moskal** odpowiedziała, że nie można takich informacji udzielać, ale to nie jest działalność niekorzystna dla środowiska. Natomiast przetarg jest przetargiem i nie wiadomo, czy wygra dana osoba, czy ktoś inny. Cena przetargowa jest dość wysoka.

- Radny Gminy **Tadeusz Mitera**: nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego, czyli jeżeli przedsiębiorca będzie chciał postawić sobie tam zakład pogrzebowy, spopieliarnię, bo jest blisko cmentarza to nie będzie mógł rozumiem, bo to jest usługa?

- Wójt Gminy Wierzchosławice **Małgorzata Moskal**: plan ogólny uchwała tę strefę usługową, natomiast w tym przypadku jest niezbędny miejscowy plan, który jest w kompetencji Rady.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Rudka oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków, jako działki nr 976.



Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Barbara Knapik, Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Tarnowskiego zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wraz z odwodnieniem i poszerzeniem jezdni wzdłuż drogi powiatowej nr 1343 K relacji Niwka- Bobrowniki Małe w miejscowości Rudka i Bobrowniki Małe -etap VI” oraz zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 1344K relacji Wierzchosławice – Komorów – Rudka w miejscowości Komorów - etap II”.

- Zastępca Wójta Gminy Wierzchosławice **Wojciech Aleksander**: to przejęcie od Powiatu Tarnowskiego zadania inwestycyjnego – dwie budowy chodnika: Bobrowniki Małe, gdzie jest to już ostatni etap oraz Komorów – II etap. W tym roku Starostwo przeznaczyło na chodnik w Wierzchosławicach 140.000,00 tak jak co roku 50 % dorzucamy my, czyli drugie 140.000,00. W Bobrownikach kosztorys wychodził 180.000,00 zł na ten ostatni etap ze względu na to, że po przetargu wyszło 135.000,00; zostały z tego chodnika oszczędności, przerzuciliśmy część tych pieniędzy na Komorów. Zobaczymy jak w Komorowie wyjdzie przetarg, jesteśmy przed nim. Wstępnie liczymy, bo tam jest też budowa odwodnienia, kanalizacja deszczowa, więc to będzie ok. 100 – 130 m chodnika.

- Wójt Gminy Wierzchosławice **Małgorzata Moskal** dodała, że jest sytuacja, że w tym roku kończymy Dino, robimy kolejną część razem z Powiatem na Szujcu, robimy chodnik w Bobrownikach i w Komorowie. To jest czwarty chodnik w tym roku.

Pytań oraz uwag nie było.



Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Tarnowskiego zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wraz z odwodnieniem i poszerzeniem jezdni wzdłuż drogi powiatowej nr 1343 K relacji Niwka- Bobrowniki Małe w miejscowości Rudka i Bobrowniki Małe -etap VI” oraz zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 1344K relacji Wierzchosławice – Komorów – Rudka w miejscowości Komorów - etap II”.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2026 Nr XIX/149/2025 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku.

- Skarbnik Gminy Wierzchosławice **Ewa Sukta** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie omówiła projekt uchwały: w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na 2026 rok wprowadzone zostały następujące zmiany:

1. dochody zostały zmniejszone o kwotę 3 461 357,98 zł, na co składają się:

1) zwiększenie dochodów z tytułu:

- a) wpływy z Funduszu Pomocy za nadanie numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy,
- b) odsetki od nieterminowych wpłat podatków i opłat lokalnych,
- c) wpływy za zajęcie pasa drogowego,
- d) odsetki od środków na rachunkach bankowych,



- e) wpływy za ustanowienie służebności,
- f) spłata przez GCK raty zadłużenia zgodnie z zawartą ugodą,
- g) wpływy z tytułu kosztów upomnień oraz wynagrodzenia płatnika składek US i ZUS,
- h) wpływy za rozgraniczenie działek,
- i) dodatkowe dochody wykonane przez kierowników placówek oświatowych (wypłata odszkodowania przez ubezpieczyciela, wynajem sal gimnastycznych, wydanie duplikatu legitymacji,
- j) wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz wpłaty za żywienie,
- k) zwiększenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zdań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny wynikających z ustawy o Karcie Dużej Rodziny,
- l) zwiększenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych na rzecz beneficjentów ochrony czasowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych, tj. na finansowane dla cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z 13 czerwca 2003 roku o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy, o ile posiadają numer PESEL ze statusem UKR, o którym mowa w art. 8 pkt 24a lit. d ustawy z 24 września 2010 roku o ewidencji ludności, jeżeli zamieszkują z członkami rodzin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wypłat świadczeń rodzinnych (wraz z kosztami obsługi) oraz składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i za osoby pobierające zasiłek dla opiekunów, zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. ca ustawy o świadczeniach rodzinnych,
- m) zwiększenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026, zgodnie z ustawą z dnia 5 grudnia 2024 roku o Ochronie Ludności i Obronie Cywilnej,
- n) zwiększenie planu dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów – zgodnie z art. 90d i art. 90e ustawy o systemie oświaty,
- o) dofinansowanie w ramach ZIT realizacji zadania pn. „Edukacja włączająca na terenie Gminy Wierzchosławice – dostosowanie pomieszczeń do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami, w tym w szczególności z niepełnosprawnością – Gmina Wierzchosławice”,
- p) dofinansowanie w ramach „Małopolskie Świetlice Wiejskie 2026” na doposażenie świetlicy wiejskiej w Kępie Bogumiłowickiej,
- q) dofinansowanie realizacji projektu pn. „Uniwersytet Malucha” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021 – 2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.29 Wsparcie wychowania przedszkolnego ZIT;

2) zmniejszenie dochodów:



- a) środki z Funduszu Pomocy na pomoc uchodźcom z Ukrainy,
- b) dofinansowanie zaplanowane na budowę magazynów OC w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025 – 2026 w miejscowościach: Bogumiłowice, Komorów, Łętowice i Rudka,
- c) dofinansowanie zaplanowane na termomodernizację budynku „Małej Szkoły w Wierchosławicach.

Ponadto dokonane zostały przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, tj. sprzedaży działki pomiędzy rozdziałami 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami i 01095 – Pozostała działalność oraz przeksięgowanie zwrotu nienależnie pobranych zasiłków.

Po stronie wydatków środki zostały zabezpieczone na:

- 1) wynagrodzenie za wydanie numeru PESEL uchodźcom z Ukrainy,
- 2) realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny wynikających z ustawy o Karcie Dużej Rodziny,
- 3) realizację świadczeń rodzinnych na rzecz beneficjentów ochrony czasowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, tj. na finansowanie dla cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 108 ustawy z 13 czerwca 2003 roku o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy, o ile posiadają numer PESEL ze statusem UKR, o którym mowa w art. 8 pkt 24a lit. d ustawy z 24 września 2010 roku o ewidencji ludności, jeżeli zamieszkują z członkami rodzin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wypłat świadczeń rodzinnych (wraz z kosztami obsługi) oraz składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów, zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 2 lit. ca ustawy o świadczeniach rodzinnych,
- 4) realizację zadań wynikających Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 zgodnie z ustawą z dnia 5 grudnia 2024 roku o Ochronie Ludności i Obronie Cywilnej, zakupione zostaną: system selektywnego powiadamiania i alarmowania, cysterna do transportu wody pitnej 5000 l, system łączności DMR oraz wykonane zostaną przyłącza przystosowania budynków do zasilania zewnętrznego,
- 5) wypłatę świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów – zgodnie z art. 90d i art. 90e ustawy o systemie oświaty,
- 6) realizację zadania pn. „Edukacja włączająca na terenie Gminy Wierchosławice – Dostosowanie pomieszczeń do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami, w tym w szczególności z niepełnosprawnością – Gmina Wierchosławice”, polegającego na zaprojektowaniu, zakupie i montażu kontenera przy Szkole Podstawowej w Ostrowie, w 2026 roku planuje się wykonać dokumentację projektową, a w 2027 roku całość zadania,
- 7) doposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Kępa Bogumiłowicka,



8)bieżące funkcjonowanie placówek oświatowych w Łętowicach i Rudce w ramach wpłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz zakup środków żywności na stołówkę szkolną w SP Wierchosławice w ramach opłat za żywienie,

9)realizację projektu pn. „Uniwersytet Malucha” w ramach środków Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021 – 2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.29 Wsparcie wychowania przedszkolnego ZIT, realizacja zadania zaplanowana jest w latach 2026 i 2027.

W rozdziale 60014 – Drogi publiczne powiatowe przeniesiona została część środków z zadania pn. „Budowa chodnika wraz z odwodnieniem i poszerzeniem jezdni wzdłuż drogi powiatowej nr 1343K Niwka – Bobrowniki Małe w miejscowości Rudka i Bobrowniki Małe – etap VI” na zadanie pn. Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 1344K relacji Wierchosławice – Komorów – Rudka w miejscowości Komorów – etap II”. W ramach środków zaplanowanych na „Zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami w placówkach szkolnych Gminy Wierchosławice, zabezpieczone zostały środki w ramach kosztów pośrednich na wynagrodzenia dla osób obsługujących zadanie, ponadto w ramach przesunięć pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały środki na montaż telewizji przemysłowej w Szkole Podstawowej im. Ks. Jana Twardowskiego w Ostrowie oraz na zadania: pn. „Przebudowa istniejącego zaplecza szatniowo-sanitarnego przy obiekcie sportowym LKS Wierchosławice-Ostrów” i „Przebudowa istniejącego budynku zlokalizowanego na dz. Nr 110/6 w miejscowości Sieciechowice wraz z legalizacją tego budynku”. W ramach projektu „Uniwersytet Malucha” wykonana zostanie modernizacja toalety i dostosowanie do aktualnych wymagań dla osób niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej w Wierchosławicach i przystosowanie istniejącej łazienki do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w Szkole Podstawowej w Rudce. W związku z otrzymaną informacją o wysokości dofinansowania w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025 – 2026 na budowę magazynów OC, skorygowany został plan przewidziany do realizacji powyższego zadania w 2026 roku. Zmniejszone zostały również środki zaplanowane na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku „Małej Szkoły” w Wierchosławicach wraz z dostosowaniem do przepisów P. POŻ „ i „Modernizacja i rozwój systemów zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Wierchosławice”, z zadania pn. Termomodernizacja wraz z remontem budynku CKWP” przesunięte zostały środki na remont dachu na budynku CKWP. W rozdziale 75011 – Urzędy wojewódzkie, w ramach tych samych paragrafów przesunięte zostały środki ze zleconych na własne w kwocie środków zwróconych w 2026 roku za wykonanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w 2025 roku. W oparciu o złożony wniosek Sołectwa Łętowice w sprawie zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego w 2026 roku, dokonane zostały zmiany jak w załączniku nr 5 do projektu niniejszej uchwały. Szczegółowy zakres zmian wprowadzonych w wydatkach majątkowych zwraca załącznik nr 3 do niniejszego projektu.



Autopoprawka: obejmuje zwiększenie dochodów z uwagi na dofinansowanie imprezy z okazji Dnia Dziecka z Urzędu Marszałkowskiego w ramach programu Małopolski Dzień Dziecka. W międzyczasie otrzymaliśmy informację, że została zwiększona dotacja w rozdziale 75281 na dofinansowanie zadań własnych, to jest z programu OLiOC, czyli na realizację części wydatków bieżących, generalnie na zakupy, na które został złożony wniosek. Dofinansowanie, które otrzymaliśmy na organizację Dnia Dziecka w wysokości 10.000,00 ono ma być realizowane przez Gminę. Gmina na ten cel miała zaplanowane też swoje 10.000,00 niemniej jednak w postaci dotacji celowej dla Gminnego Centrum Kultury. W tym momencie po otrzymaniu dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego są ściągnięte środki z dotacji na organizację Dnia Dziecka i są wprowadzone na paragrafy, na które będą potrzebne w przypadku realizacji tego projektu. Są również wprowadzone środki w wysokości 10.000,00 otrzymane w ramach dofinansowania, czyli w sumie cały projekt będzie kosztować 20.000,03 zł z tego 10.000,00 dofinansowanie 10.000,03 wkład własny. Są zabezpieczone środki w ramach dofinansowania, czyli 51.900,00 zł na zakup rzeczy stanowiących wydatki bieżące w ramach OLiOC. Nie jest to jeszcze na całość, my mamy zaplanowany wkład własny w całości natomiast przyszła kwota 51.900,00 zł więc w ramach tej kwoty plus wkład własny będą realizowane te zakupy. Trafiły również wnioski o zmianę przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego – sołectwo Rudka i Gośławice. W przypadku Rudki zmiana przedsięwzięcia „zakup nagłośnienia do Domu Ludowego” na dofinansowanie dla OSP Rudka w ramach utrzymania gotowości bojowej w formie dotacji celowej 10.000,00. Gośławice natomiast przesunęły sobie z funduszu remontowego 800 zł na zakup lustra drogowego. Zostały również zabezpieczone środki na remont i wymianę balustrady na mostku ze zbiornikiem wodnym w Bogumiłowicach.

Zmiany spowodowały, że zmienia się sentencja uchwały w stosunku do projektu:

Paragraf 1 otrzymuje brzmienie:

1. Zwiększa się planowane dochody budżetu na 2026 rok o kwotę 628.486,05 zł, w tym:
 - a) Dochody bieżące o kwotę 512.212,04 zł
 - b) Dochody majątkowe o kwotę 117.274,01 zł
2. Zmniejsza się planowane dochody budżetu na 2026 rok o kwotę 4.027.944,03 zł, w tym:
 - a) Dochody bieżące o kwotę 2.012,03 zł
 - b) Dochody majątkowe o kwotę 4.025.932,00 zł

Zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały

Paragraf 2 otrzymuje brzmienie:

1. Zwiększa się planowane wydatki budżetu na 2026 rok o kwotę 1.015.259,77 zł, w tym:
 - a) Wydatki bieżące o kwotę 758.833,64 zł
 - b) Wydatki majątkowe o kwotę 256.426,13 zł
2. Zmniejsza się wydatki budżetu na 2026 rok o kwotę 4.413.717,75 zł, w tym:



- a) Wydatki bieżące o kwotę 105.535,55 zł
- b) Wydatki majątkowe o kwotę 4.309.182,20 zł.

Do projektu dodaje się punkt w paragrafie 3 po punkcie 5 punkt 6 i 7 w brzmieniu:

Punkt 6 „w załączniku nr 10 Dotacje udzielone z budżetu w 2026 roku podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszej uchwały”;

Punkt 7 „w załączniku nr 5 dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii, wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszej uchwały”.

Budżet po zmianach wynosi:

Dochody: 81.258.435,27 zł

Wydatki: 84.046.116,54 zł

Przychody: 4.258.888,07 zł

Rozchody: 1.471.206,80 zł.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2026 Nr XIX/149/2025 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)



8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2026-2035 przyjętej Uchwałą Nr XIX/150/2025 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku.

- Skarbnik Gminy Wierzchosławice **Ewa Sukta** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie omówiła projekt uchwały: W związku z dokonaniem zmian w budżecie Gminy Wierzchosławice na 2026 rok, kwoty podstawowych wielkości zostały dostosowane w WPF – czyli dochody i wydatki natomiast przychody i rozchody pozostały bez zmian, wynik również się nie zmienił.

W załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2026 - 2035 uaktualnione zostały wielkości dochodów i wydatków zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w budżecie.

Ponadto w roku 2027 zarówno dochody jak i wydatki zwiększone zostały o kwoty planowanego dofinansowania na realizację zadania pn. "Edukacja włączająca na terenie Gminy Wierzchosławice - Dostosowanie pomieszczeń do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami, w tym w szczególności z niepełnosprawnością - Gmina Wierzchosławice" i na realizację zadania pn. "Uniwersytet Malucha".

W Załączniku nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF uaktualnione zostały limity wydatków bieżących w 2026 roku dla przedsięwzięć:

- 1) "Podnoszenie kompetencji kluczowych u uczniów z terenu Gminy Wierzchosławice",
- 2) "Zwiększenie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami w placówkach szkolnych Gminy Wierzchosławice".

Wprowadzone zostały nowe przedsięwzięcia:

1) Edukacja włączająca na terenie Gminy Wierzchosławice - Dostosowanie pomieszczeń do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami, w tym w szczególności z niepełnosprawnością Gmina Wierzchosławice" - zadanie zaplanowane do realizacji w latach 2026 - 2027 polegające na zaprojektowaniu, zakupie oraz montażu kontenera przy Szkole Podstawowej w Ostrowie, na 2026 rok zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowej a w 2027 roku wykonanie całości zadania;

2) "Przebudowa istniejącego budynku zlokalizowanego na dz. nr 110/6 w msc. Sieciechowice wraz z legalizacją tego budynku" - zadanie zaplanowane było w 2026 roku jako zadanie jednoroczne pn. "Wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację Domu Ludowego w Sieciechowicach", obecnie jego realizacja zaplanowana jest na dwa lata pod nazwą jak przytoczono powyżej,

3) "Uniwersytet Malucha" - przedsięwzięcie mające na celu podniesienie jakości edukacji przedszkolnej poprzez organizację dodatkowych zajęć rozwijających dla najmłodszych mieszkańców realizowane będzie w 2026 i 2027 roku w szkołach podstawowych



w Wierchosławicach, Rudce i Łętowicach, ze środków Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021 - 2027, Priorytet 6 Fundusze Europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.29 Wsparcie wychowania przedszkolnego.

Autopoprawka: zostały zwiększone przyznane dotacje – zwiększone zostały dochody i wydatki. W zakresie dochodów zmieniły się pozycje: 1, 1.1, 1.1.4. w zakresie wydatków zmieniły się pozycje: 2, 2.1, 2.2, 2.2.1. Zmieniły się dochody ogółem, dochody bieżące oraz dotacje i inne środki zewnętrzne przeznaczone na wydatki bieżące.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2026-2035 przyjętej Uchwałą Nr XIX/150/2025 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 29 grudnia 2025 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

9. Wolne wnioski.

- Radny Gminy **Tomasz Jachimek** zabierając głos powiedział, że budowa magazynów OC była zaplanowana w większej ilości, wyraził nadzieję, że nie zapomnimy o nich w budżecie w przyszłym roku i dalsza część miejscowości będzie mogła je mieć budowane.



- Zastępca Wójta Gminy Wierzchosławice **Wojciech Aleksander**: jak pracowaliśmy nad budżetem mieliśmy ograniczone informacje i do tego budżetu wrzuciliśmy wszystkie możliwości, zaplanowaliśmy wszystkie magazyny. Dopiero w tym roku w okolicach lutego i marca dowiedzieliśmy się, ile będzie przeznaczony na daną gminę i że będzie jeszcze dodatkowy wkład własny i dlatego też tylko te trzy magazyny w tym roku jesteśmy w stanie zrobić. Jeszcze tych pieniędzy nie mamy przyznanych, a już ruszamy z przetargami.

- Skarbnik Gminy Wierzchosławice **Ewa Sukta**: sytuacja wyglądała w ten sposób, że jak w tamtym roku pojawił się program to było finansowanie w wysokości 100%. Jeśli chodzi o pulę, która jest przeznaczona w ramach programu rządowego na realizację projektu OLiOC to są też najprawdopodobniej ograniczone środki i są dozowane na zasadzie, że poszczególne jednostki mają przyznane jakieś kwoty, a jeżeli wykażą oszczędności to wtedy te środki mogą zagospodarować inne gminy. A dlaczego? Bo tak, jak Pan Wójt powiedział, my w lutym, czy w marcu na jakimś spotkaniu online dowiedzieliśmy się, że niestety, ale będzie wynikało to z ustawy o finansach publicznych, czyli w tym momencie my dostajemy pieniądze w paragrafie 203, czyli dofinansowanie zadań własnych. W ustawie o finansach publicznych jest zapis, że w tym wypadku dotacja może wynosić maksymalnie 80%, a wkład własny musi wynosić minimum 20% i właśnie w ten sposób jednostki samorządu terytorialnego tutaj się dowiedziały, że muszą sobie przebudować budżety, bo trzeba będzie dofinansować. Jeśli chodzi o zakupy, które mają być realizowane w ramach wydatków bieżących programu OLiOC też nie dostaliśmy wszystkich pieniędzy, bo dostaliśmy 51.900,00 zł, a tam jest troszeczkę więcej.

- Radny Gminy **Tomasz Jachimek** skierował pytanie do Prezesa Spółki Energia – co z naszą farmą, kiedy zacznie działać?

- Prezes Spółki Energia Wierzchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowski** odpowiedział, że części dotarły, jednak na chwilę obecną planujemy rozruch jutro taki testowy. Od poniedziałku panowie demontują i montują panele fotowoltaiczne na naszej instalacji w liczbie sztuk 200-stu. Myślę, że to zakończy się w przyszłym tygodniu, ale jeżeli jakieś deszcze spadną to utrudni to pracę, a przesunęło się wszystko przez pogodę, ponieważ nie dało się wjechać tam sprzętem.

- Radny Gminy **Tomasz Jachimek**: powiedział, że to świetna informacja.

- Prezes Spółki Energia Wierzchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowski**: zleciłem wycenę modernizacji naszej instalacji i zostało podzielone to na dwa etapy. Pierwszy etap – wymiana falowników. Jest to znaczący koszt, ponieważ sama wymiana i przejście z systemu scentralizowanego na system rozproszony to będzie kwota ok. 600.000,00 zł netto. A modernizacja łącznie z wymianą paneli fotowoltaicznych to kwota 2,5 mln zł. A jeśli chodzi o złomowanie 2,50 zł kosztuje 1 kg, ale jesteśmy też zrobić mniejszą kwotę przy takiej ilości (2,00 zł lub 1.80 zł), to będzie kwota ok. 250.000,00 zł.

- Radny Gminy **Tadeusz Mitera** zadał pytanie, czy Gmina ma obowiązek budować te magazyny, jest to narzucone odgórnie, czy jest to dobrowolne? Jak zwykle pieniędzy nie ma, nie było i nie



będzie. Miało być 100% dofinansowania tego zadania, w tej chwili słyszymy, że jest 80%, czyli 20% może Gmina dopłacić.

- Zastępca Wójta Gminy Wierchosławice **Wojciech Aleksander** odpowiedział, że nie jest to obowiązek, ale to wynika też z potrzeb, jakie mamy, mają Straże Pożarne. Na sprzęt, który zakupujemy, dostajemy po prostu brakuje miejsca na składowanie tego sprzętu.

- Wójt Gminy Wierchosławice **Małgorzata Moskal**: w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej zawarte są dwie podstawowe rzeczy, czyli miejsca ukrycia i schrony. Ostatnio Ministerstwo i strona rządowa wycofała się ze schronów na terenach wiejskich, czyli takich dotacji nie będzie realizowanych, miejsca ukrycia jak najbardziej tak i te miejsca mamy wskazane. W tej chwili mamy przeprowadzone ekspertyzy już techniczne, budowlane. Potrzebne będą kosztorysy, już jesteśmy na etapie ich przygotowywania. Jako jedyna Gmina w tamtym roku przygotowaliśmy projekt w przeciągu 4 miesięcy. Zaczęliśmy realizację magazynów i one są potrzebne. W tym momencie złożenie zakupionych worków do piaskowania w przypadku ewentualnej powodzi nie mamy gdzie ich złożyć. Nie mamy żadnego miejsca magazynowego w przypadku jednego z zadań, czyli zabezpieczenie w wodę i żywność. W przypadku realizacji działań przeciwpożarowych na remizy pieniędzy nie dostaniemy. To jest jedyny moment, gdzie jesteśmy w stanie te pieniądze uzyskać, w normalnej formie poprowadzić, żeby to nie były tzw. blaszaki, które stoją przy tych OSP i zabezpieczyć naszą ludność i straż pożarną w podstawowe potrzeby z zakresu zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i obrony cywilnej. Na terenie naszej gminy jest to niezbędne przy takiej ilości zbiorników wodnych, które posiadamy. Przeprowadzane są główne trasy, jak autostrada, PKP, trasa A4. Rzadko, która gmina na terenie naszego powiatu ma takie węzły komunikacyjne. Będziemy jedną z tych gmin, które będą w tych działaniach dotyczących ewentualnej obrony ludności kluczową.

- Radny Gminy **Tadeusz Mitera - (Ad Vocem)**: Pani Wójt mówi, że nie będą blaszaki stały przy remizach – to będą blaszaki tylko troszeczkę może lepsze, bo rozumiem, że te magazyny są z płyty warstwowej, a nie są to budowane ściany. Mówi się tyle o bezpieczeństwie ludności i zagrożeniu pożarowym, ale nie przypominam sobie, żeby były sprawdzane hydranty. Przedtem co jakiś co parę lat był odkręcany hydrant i był sprawdzany, czy on w ogóle działa. W tej chwili od 10 lat, koło mnie jest hydrant, on jest tak zardzewiały, że nie wiem, czy dałoby się go otworzyć. Na terenie naszej gminy nie widzę, żeby jeździły służby z naszych wodociągów i to sprawdzali.

- Wójt Gminy Wierchosławice **Małgorzata Moskal**: w tamtym roku robiliśmy wszystkie hydranty i rzeczywiście przez wiele lat nie było wymiany. W tej chwili koszt wymiany hydrantu na te moment to ponad 4 tys. zł. My wiemy, które hydranty są sprawne, a które nie i taką listę ma straż pożarna. Strażacy mają obowiązek pobrać wodę ze zbiorników retencyjnych, które są na terenie gminy, po to takie pompy są zamontowane w samochodach pożarowych. Natomiast w przypadku nagłego poboru, była taka sytuacja w Gosławicach, gdzie doszło do awarii, przez



tydzień był problem z czystością wody. Tego typu rzeczy nie możemy robić, żeby nie burzyć. Wodociągi w ramach swoich możliwości finansowych będzie to naprawiane. Wszystkich na pewno nie wymienimy ze względu na koszty. Już nie mówiąc o tym, że jak wymieniamy hydranty i one działają, za chwilę jest ich kradzież.

- Radny Gminy **Artur Wrona** zadał pytanie do Prezesa Spółki Energia, jaki jest najlepszy, najbardziej korzystny, pozytywny scenariusz, bo na razie dokładamy, dokładamy, spłata, teraz jeszcze jakieś usterki, tu Pan mówi o jakichś milionach dodatkowych,

- Prezes Spółki Energia Wierchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowski** odpowiedział, że trudno szukać jakichś scenariuszy. Najprawdopodobniej, gdybyśmy ruszyli z pełną mocą i wykorzystywali tę energię na własne potrzeby to faktycznie ten zwrot byłby bardzo szybki i byłby widoczny. Na chwilę obecną trudno jest oszacować jakąś datę. My nigdy nie modernizowaliśmy naszej instalacji, my tylko i wyłącznie spłacaliśmy kredyt zaciągnięty na potrzeby budowy. To też trzeba sobie uświadomić, że nigdy nie dołożyliśmy, że coś zmodernizowaliśmy. My jedynie wykaszamy, administrujemy i zarządzamy tym i żeby trwać i jak najwyższe korzyści z tego osiągnąć. Utworzyliśmy tę spółdzielnię energetyczną właśnie po to, żeby bilansować się energią elektryczną. Tak też zrobiło wiele gmin sąsiadujących i oni są na etapie planu budowy takich instalacji. My taką instalację mamy, ale fakt jest taki, że ona jest przestarzała, która w chwili budowy była już wycofywana. Trzeba sobie zadać pytanie, co dalej. Jeszcze istnieje taka możliwość, że my to naprawimy i za chwilę wyskoczy coś innego. To jest czas 15 lat i to się musiało kiedyś wydarzyć.

- Radny Gminy **Artur Wrona - (Ad Vocem)**: tak, jak Pan wspomniał o tych 15-stu latach, za chwilę może zacząć się sypać, bo skoro Pan mówi, że technologia, jak my budowaliśmy była już wycofywana i coś musiało być z nią nie tak. Ta inwestycja jest kompletnie nietrafiona i będziemy dokładać i dokładać. Pan ma jakieś prognozy na temat tego, jak to można obliczyć, bo ile można dokładać.

- Prezes Spółki Energia Wierchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowskim** odpowiedział, że nie pamięta dokładnie tych obliczeń, ale tak naprawdę my też sami spłacaliśmy i 2 mln zostało przez nas spłacone, czyli połowa tego zobowiązania. Na pewno jakiś zwrot szybszy będzie, kiedy wejdziemy, kiedy ruszymy w spółdzielni energetycznej i spłacimy kredyt, to wtedy będzie widoczny ten zwrot. Tak naprawdę spłacamy zobowiązanie we wrześniu tego roku. Mamy jeszcze jedną dużą ratę odsetkową w czerwcu w kwocie 100.000,00 zł, a następnie we wrześniu w kwocie 50.000,00 zł i zamykamy temat naszego zobowiązania.

- Radny Gminy **Artur Wrona - (Ad Vocem)** zadał pytanie, jaka jest teraz skuteczność paneli po 15-stu latach, podejrzewam, że 100% to już jest raczej niemożliwe.

- Prezes Spółki Energia Wierchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowski** odpowiedział, że 100% to jest w ogóle technicznie niemożliwe, ponieważ w pierwszym roku po zamontowaniu mają straty w graniach 2-3%. My w tamtym roku wyprodukowaliśmy 915 MWh w skali roku. Nasza



instalacja powinna wyprodukować w graniach 1000 z groszami, czyli bardzo ładna jest produkcja.

- Radny Gminy **Tadeusz Mitera - (Ad Vocem)** zadał pytanie, czy Pan Prezes policzył, ile to wszystko ze zobowiązaniami kosztowało?

- Prezes Spółki Energia Wierchosławice sp. z o.o. **Tomasz Piotrowski** odpowiedział, że jest to policzone, ale nie zna takiej informacji na pamięć.

- Radny Gminy **Tadeusz Mitera** poprosił, aby w przyszłości podać taką informację.

- Zastępca Wójta Gminy Wierchosławice **Wojciech Aleksander - (Ad Vocem)** doprecyzował, że po tej naprawie, jeżeli ruszymy to ruszymy i produkujemy i nie dokładamy w tym momencie większych pieniędzy, oprócz tych spłat, które będziemy mieć. Te 2,5 mln to mówimy praktycznie o wybudowaniu nowej farmy, jeżeli się na to zdecydujemy. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć, ile ta farma po modernizacji, którą teraz przeprowadzamy, ile ona jeszcze będzie funkcjonować. W tym momencie w porozumieniu z BRUK-BET-em wymieniamy około 200 paneli i to jest tak naprawdę ich dobra wola, że zgodzili się na to. W tym momencie ta instalacja pracuje w granicach 85%.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

10. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski dokonał zamknięcia 26 posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Wiśniewski