



**Protokół Nr 14/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wierchosławice
w dniu 13 stycznia 2026 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy Wierchosławice (I piętro - Sala Konferencyjna)

Posiedzenie rozpoczęło 13 stycznia 2026 r. o godzinie 08:07, a zakończono o godzinie 08:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków Komisji:

Obecni:

1. Roman Kucharski
2. Tomasz Pochroń
3. Artur Wrona

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Dariusz Lech – Sekretarz Gminy
- Jolanta Tryczyńska – Radca Prawny (zdalnie)

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Roman Kucharski. Przywitał zaproszonych gości, poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni wraz z materiałami na Komisję otrzymali proponowany porządek posiedzenia, innych propozycji do porządku posiedzenia nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.



Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Roman Kucharski, Tomasz Pochroń, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia w dniu 22 grudnia 2025 r.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wierchosławicach.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia w dniu 22 grudnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przekazany członkom Komisji elektronicznie.

Pytań oraz uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia w dniu 22 grudnia 2025 r.



Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Roman Kucharski, Tomasz Pochroń

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wierchosławicach.

- **Przewodniczący Komisji Roman Kucharski** rozpoczynając dyskusję powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji została zaproszona Pani Skarżąca, ale niestety nie zjawiała się. Następnie Przewodniczący odczytał pytania, które przygotował do Skarżącej ze względu na dużą ilość zarzutów. Najbardziej znaczące jest wykonanie zdjęcia, które zostało wysłane na grupie uczniów – Przewodniczący chciał dopytać, czy po udostępnieniu zdjęcia pojawiły się jakieś obraźliwe komentarze ze strony uczniów. Kolejne pytanie, czy Pani Dyrektor proponowała Pani Skarżącej i dziecku inne polubowne rozwiązanie problemu. Pan Przewodniczący powiedział, że byłby za polubownym rozwiązaniem, ale skarga została zaadresowana również do innych instytucji.

- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech** skierował pytanie do Pani Mecenasa, gdyby członkowie Komisji wezwali na kolejne posiedzenie Panią Dyrektor i jeśli pojawiłaby się Pani Skarżąca to, czy członkowie Komisji mogą jej wysłuchać?

- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska** odpowiedziała, że jak najbardziej, jeżeli się pojawią to mogą uczestniczyć obie strony.

- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech:** czyli na każdym etapie postępowania Pani Skarżąca ma prawo się pojawić, dopóki Rada Gminy nie podejmie uchwały i ostatecznie nie zostanie skarga rozpatrzona ?



- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska:** tak, ale to jest decyzja Komisji, czy Panią dopuści, ponieważ takiego obowiązku już nie ma. Rekomenduję w pierwszej kolejności uzyskanie stanowiska Dyrektora Szkoły w stosunku, do którego zarzuty są składane.
- **Przewodniczący Komisji Roman Kucharski** kontynuując powiedział, że dziecko zostało ustnie upomniane wobec całej klasy i chcielibyśmy dopytać Panią Skarżącą, jak to wyglądało. Skarżąca podnosi fakt, że Pani Dyrektor zignorowała to, że Pani pedagog straszyla dziecko Policją – też nie wiemy w jakim sensie to zastraszanie było. W skardze zawarty jest zarzut, że prywatne rozmowy prowadzone z kolegami poza terenem szkoły trafiły do Pani pedagog i Szkoła posługiwała się screenami z prywatnych rozmów. Trudno się Komisji odnieść do tego. Jest także konkretny zarzut wobec Dyrektora Szkoły: brak reakcji Dyrektora Szkoły na nękanie ucznia przez uczennice, które trwało od dłuższego czasu. Komisja chciałaby wiedzieć, na czym to nękanie polegało. Pani Skarżąca wysuwa żądanie wobec Pani Dyrektor, aby przeprowadziła działania wychowawcze i jednocześnie stawia Pani Dyrektor zarzut braku reakcji na nękanie rówieśnicze oraz zarzut poważnego naruszenia obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej poprzez niezapewnienie nadzoru nad pracą pedagoga szkolnego i wychowawcy.
- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech** skierował pytanie do Pani Mecenas, czy ewentualnie byłoby dopuszczalne, aby pytania sformułowane przez Pana Przewodniczącego zostały przesłane do Pani Skarżącej w formie pisemnej?
- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska** odpowiedziała, że jak najbardziej można to zrobić, ale w pierwszej kolejności zaproponowała poczekać na wyjaśnienia Dyrektora. Być może wtedy pojawią się jakieś nowe pytania. Teraz przesyłamy skargę z wnioskiem o ustosunkowanie się do Dyrektora, a dopiero po uzyskaniu stanowiska Dyrektora to jak najbardziej można do Skarżącej wystąpić z pismem o dodatkowe informacje.
- **Przewodniczący Komisji Roman Kucharski:** nie wiemy też, czy Pani Skarżąca przesłała skargę do Pani Dyrektor. Zasadne jest przesłać Pani Dyrektor tę skargę, aby mogła się odnieść.
- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech:** oczywiście musimy przesłać te zarzuty, tak jak Pani Mecenas rekomenduje. Pani Dyrektor się odniesie do tego, a Pan Przewodniczący Komisji może zaprosić Panią Dyrektor na kolejne posiedzenie. Termin rozpatrzenia skargi jest do końca stycznia, jeżeli się nie uda to trzeba będzie przedłużyć termin.
- **Przewodniczący Komisji Roman Kucharski:** dopytalibyśmy również Pani Skarżącej, jakie dziecko ma relacje z rówieśnikami w Szkole, czy te relacje są dobre.
- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska** zaznaczyła, że Komisja nie może wkraczać w kompetencje nadzoru pedagogicznego i trzeba na to zwrócić uwagę. Komisja ocenia prawidłowość Dyrektora, jeżeli chodzi o zgodność ze Statutem, czyli kwestie organizacyjne. Natomiast jeżeli uznamy, że to jest kwestia sprawowania nadzoru pedagogicznego to już Kuratorium się tym zajmuje. Zwróciła uwagę członkom Komisji, aby nie przekroczyć swoich kompetencji przy ocenie tej skargi.



- **Radny Gminy Artur Wrona** zabierając głos powiedział, że warto poczekać na wyjaśnienia Pani Dyrektor. Zastanowiłbym się też, czy nie można by było w obecności psychologa zaprosić dziecko Skarżącej i porozmawiać. Musielibyśmy troszkę więcej szczegółowych informacji uzyskać, ponieważ w dokumentach, które mamy przedstawione nie jest to jasna i klarowna sytuacja.
- **Radny Gminy Tomasz Pochroń:** poczekajmy na opinię Pani Dyrektor odnośnie tej skargi i wtedy będziemy mogli to dalej procedować.
- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech:** przede wszystkim, jakie działania podjęła i jak to wyglądało od strony organizacyjnej jako Dyrektora.
- **Radny Gminy Tomasz Pochroń:** szkoda, że nie mamy opinii rodzica, że Pani dzisiaj się nie pojawiła, bo na pewno szerszy pogląd by to nam dało.
- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech** zaproponował, aby poczekać na wyjaśnienia od Pani Dyrektor i dopiero zwołać następne posiedzenie Komisji. Jeżeli będzie zbyt mało czasu to na kolejnej Sesji Rady Gminy proponujecie Państwo uchwałę przedłużającą rozpatrzenie skargi o kolejny czas.
- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska:** Państwo możecie przedłużyć termin, ale ważne żeby podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia. Zawsze można wydłużyć na dłuższy okres, a rozpatrzyć wcześniej.
- **Przewodniczący Komisji Roman Kucharski:** zgodnie z opinią członków Komisji na dzisiejszym posiedzeniu decydujemy w ten sposób, że skierujemy pismo do Pani Dyrektor wraz z kserokopią skargi i będziemy czekać na odpowiedź.
- **Sekretarz Gminy Wierchosławice Dariusz Lech** zadał pytanie, czy kopia skargi wysłana do Strony jest zasadna? W tej chwili Stroną postępowania jest Pani Dyrektor i powinna się z tym zapoznać?
- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska** odpowiedziała, że dokładnie tak.
- **Radny Gminy Tomasz Pochroń** zadał pytanie, do których zarzutów członkowie Komisji mogliby się odnieść, żeby nie wyjść poza zakres?
- **Radca Prawny Jolanta Tryczyńska** odpowiedziała, że zasada jest taka, że kwestie organizacyjno-finansowe są po stronie Rady Gminy. Natomiast wszystko, co dotyczy opieki, wychowania, procesu dydaktycznego to jest w kompetencji Kuratorium. Następnie zaproponowała, że dokona dokładnej analizy skargi i przekaże stanowisko, które zarzuty podlegają do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

Więcej pytań oraz uwag nie było.



5. Wolne wnioski.

Dyskusji nie było.

6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Roman Kucharski dokonał zamknięcia 14 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Roman Kucharski