



**Protokół Nr 21/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska,
Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Gminy Wierchosławice
w dniu 29 grudnia 2025 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy Wierchosławice (I piętro - Sala Konferencyjna).

Posiedzenie rozpoczęło 29 grudnia 2025 r. o godzinie 09:43, a zakończono o godzinie 10:53 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji:

Obecni:

1. ~~Krzysztof Broński~~
2. ~~Tomasz Jachimek~~
3. Barbara Knapik
4. Roman Kucharski
5. Konrad Marszałek
6. Tadeusz Mitera
7. ~~Tomasz Rodak~~
8. Krzysztof Wiśniewski
9. Artur Wrona

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Małgorzata Moskal – Wójt Gminy
- Dariusz Lech – Sekretarz Gminy
- Ewa Sukta – Skarbnik Gminy
- Małgorzata Suda – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska
- Krzysztof Tyrka – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych
- Paulina Olszanecka – Ekodoradca Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska



1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski. Przywitał zaproszonych gości, a następnie poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni wraz z materiałami na Komisję otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Następnie przedstawił porządek posiedzenia, innych propozycji do porządku posiedzenia nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.



3. Przyjęcie protokołu Nr 19/2025 z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2025 r. oraz protokołu Nr 20/2025 z posiedzenia w dniu 19 grudnia 2025 r.
4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wierchosławice na lata 2026-2030.
5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii transformacji energetycznej Gminy Wierchosławice”.
6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.
7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Gminy Wierchosławice.
8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Wierchosławice.
9. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
10. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 19/2025 z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2025 r. oraz protokołu Nr 20/2025 z posiedzenia w dniu 19 grudnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przekazane członkom Komisji elektronicznie.

Pytań oraz uwag do protokołów nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 19/2025 z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3



Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 20/2025 z posiedzenia w dniu 19 grudnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak



4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wierchosławice na lata 2026-2030.

- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda: w związku z tym, że uchwała która w tym momencie obowiązuje o Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy upływa końcem tego roku, obowiązek ustawowy wynikający z 21 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego nakłada na gminę przyjęcie uchwały. W związku z tym został opracowany Wieloletni Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2026-2030. Jest on zgodny z przepisami obowiązującymi, został dołączony jako załącznik do uchwały.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wierchosławice na lata 2026-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak



5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii transformacji energetycznej Gminy Wierzchosławice”.

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka:** Strategia transformacji energetycznej Gminy wyznacza długoterminowy plan działań, który określa ogólny plan oraz metody zamierzonych celów przejścia do pożądanego stanu w przyszłości. W Strategii zawarte są informacje, co należy jeszcze zrobić dla transformacji energetycznej i skąd pozyskać środki. Mowa jest również o wszelkich działaniach, czyli na przykład działania Ekodoradcy, o programie Czyste Powietrze. W tej chwili Program ten został przez Wojewódzki Fundusz zawieszony. Nowa odsłona została zamieszczona 31 marca. To ma przełożenie przede wszystkim dla mieszkańców, którzy na tę chwilę przestali korzystać z Programu. Nie ma sposobu oprócz Czystego Powietrza, aby przekonać mieszkańców. Oprócz danych, które mamy czyli czujników zamieszczonych na terenie Gminy (codziennie jest mail z informacją, że pyły zawieszone są ciągle przekroczone), wykonuję kontrole paleniska, jakiś czas temu z Policją, teraz dwie urzędniczki. Generalnie jest problem, żeby ludzi przekonać do tego, żeby wymienić piece.

- **Radny Gminy Artur Wrona** zadał pytanie, co zrobić aby zachęcić mieszkańców do wymiany tych pieców i co zrobić, aby to powietrze się polepszyło? Skoro normy są przekroczone to trzeba reagować. Następnie zadał pytanie, w jakich godzinach są te normy przekroczone?

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka** odpowiedziała, że organizowane są spotkania. Chodząc na takie kontrole paleniska grzecznie i kulturalnie staramy się sprawdzić piec, 80% mieszkańców nas nie wpuszcza. Jeżeli widać, że piec jest 3 lub 4 klasy, czyli zgodnie z uchwałą antysmogową musi zostać wymieniony do końca przyszłego roku informuję, że jest program Czyste Powietrze, zawsze mam przy sobie ulotki w ramach Czystego Powietrza. Dopytuję również, czy osoba złożyła deklarację do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków – jeżeli nie to taką deklarację również mam przy sobie, mieszkańcy uzupełniają i sama zanoszę na Dziennik Podawczy i wtedy ją wpisuję. Przez to, że działam w Czystym Powietrzu widzę faktury, rachunki i te piece są bardzo drogie. W ramach Czystego Powietrza finansowane są tylko piece, które są na liście ZUM, one są dużo lepiej przebadane niż reszta. Natomiast zgodnie z Dyrektywą, która weszła teraz w styczniu jest zakaz dofinansowania do pieców na węgiel i gaz. W ramach Czystego Powietrza można zakupić piec tylko na pellet drzewny i zgazowujące drewno na podwyższonym standardzie. Na takiej kontroli staram się wytłumaczyć, co należy zrobić. Natomiast teraz ta nowa odsłona Czystego Powietrza o ile do 28 listopada mogliśmy wymienić sam piec, drzwi, docieplić poddasze to na tę chwilę obowiązuje już audyt energetyczny. Według tego, co weszło trzeba wykonać modernizację domu od wymiany źródła ciepła po termomodernizację, stolarkę okienną, bądź docieplenie poddasza. Każdemu staram się wytłumaczyć na czym to polega. Jeżeli nie będzie wymieniony piec, pytanie co wtedy będzie i jak się zmienia przepisy, co zostanie nałożone na gminy. To jest problem, ceny tych pieców, kompleksowa termomodernizacja. Od marca, kiedy weszła nowa odsłona jest prefinansowanie pieców tylko na poziomie 35%, czyli to



jest na rozruch inwestycji, a nie na przeprowadzenie inwestycji. Kontrole przeprowadzane są w godzinach pracy Urzędu 7:30 – 15:30. Zdarza się nam przejść 10-12 km i wracamy z 3 protokołami.

- **Radny Gminy Artur Wrona - (Ad Vocem):** mówi Pani o wymianach na dwa rodzaje pieców i być może mieszkańcy się boją formularzy. 35% dopłaty, jeżeli by chodziło o sam piec w porządku, ale jeżeli wchodzi w grę cała modernizacja. W przypadku starszych domów to wiadomo, że niechętnie wpuszczają, bo wiadomo z jakimi kosztami to się wiąże. Obawiają się być może kar i może to nie jest do końca wyjaśnione. Dodatkowo może te godziny też są nieodpowiednie, ludzie wtedy pracują i nie są dostępni i być może można by było w innych godzinach chodzić i bardziej edukować ludzi. Sama wymiana pieca to jest już ogromny koszt.

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka:** nie jest możliwa wymiana samego pieca, musi być pełna modernizacja.

- **Radny Gminy Artur Wrona:** to są kwoty nieziemskie i raczej ludzie nie będą do tego skłonni. W tym roku może być taki piec, a za chwilę się okaże, że trzeba będzie inny.

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka:** to jest zgodne z przepisami, piec klasy V jest zgodny z ekoprojektem i ecodesignem, jest dopóki się nie zepsuje. Ja też spotkałam się z sytuacją, że są wycofywane piece na pellet, które wcześniej były. To są sytuacje, w których piece nie są do końca przebadane, zostają na chwilę wycofane i później wracają.

- **Radny Gminy Artur Wrona:** strasznie to skomplikowane dla mieszkańców.

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka:** dlatego jestem ja i nie ukrywam, że chodzę i tłumaczę. W tamtym roku przeprowadziłam spotkania, kilka sołectw spotkało się w jednym miejscu. Osoby, które w takim spotkaniu uczestniczyły złożyły wnioski o dofinansowanie. To było akurat na początku listopada więc udało się tym osobom, bo to było na bardziej korzystnych zasadach.

- **Radny Gminy Artur Wrona:** no właśnie piec mamy teraz dobry, a zmieni się władza, ustawa i okaże się, że za 2 lata piec nie będzie dobry.

- **Ekodoradca Paulina Olszanecka:** na tę chwilę jest zapis, że to się ma nie zmienić. To jest uchwała antysmogowa dla województwa małopolskiego. Jest zapis, że piece klasy V zgodne z ekoprojektem ecodesignem spełniające wszelkie normy i zgodne z uchwałą antysmogową – ich żywotność kończy się wtedy kiedy już nie nadają się do użytkowania.

- **Wójt Gminy Wierchosławice Małgorzata Moskal - (Ad Vocem):** tak naprawdę tych szkoleń w poprzednim roku było bardzo dużo – targi Czystego Powietrza, spotkania na zebraniach wiejskich, spotkanie z sołtysami, radnymi, dodatkowo w Ziemi Wierchosławickiej został wydrukowany cały artykuł na temat Czystego Powietrza. Jesteśmy jedną z pierwszych w powiecie tarnowskim gmin, które weszły w program Czyste Powietrze. Wystarczy tak naprawdę pozyskać informacje. Przepisy były łagodniejsze i tak naprawdę od ludzi zależało, czy chcieli się zgłosić do tego Programu. Teraz zostały trochę zaostrzone, są coraz bardziej



restrykcyjne przepisy i będą karani obywatele za to, że nie wymieniają pieców. Jest dyrektywa unijna, podejmuje to cała Unia Europejska.

Pani Wójt wspomniała również o pobraniu próbki, która kosztuje 600 zł, natomiast mandat, który Policja nakłada to kwota 500 zł. Koszty z tego tytułu ponosi Gmina.

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda** odniosła się do wypowiedzi Pana radnego Wrony – kontroli po godzinach pracy. Nie jesteśmy w stanie tego robić, nikt nam nie zapłaci za pracę w nadgodzinach, jest nas na tyle mało, że nie jesteśmy w stanie też pewnych rzeczy zrobić nawet w godzinach pracy. Jako Kierownik dużego Referatu obłożonego ogromną ilością zadań i obowiązków potrzebowałabym drugie tyle pracowników, które w tym momencie mam. Odbieramy też telefony w święta, po godzinach pracy, wieczorami i proszę o wyrozumiałość dla nas jako pracowników.

- **Radny Gminy Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** ludzie postrzegają te programy troszkę nieufnie, ponieważ wymieniali swoje źródła ciepła na piece gazowe, które miały być paliwem przyszłości w naszym kraju. Kiedy sytuacja geopolityczna się zmieniła te piece gazowe niestety nie spełniają norm, kryteriów tych które mają uzdrowić to powietrze. Nie dziwię się mieszkańcom, ani Marszałek Województwa, ani nasz Sejm nie są w stanie wymusić tego na osobach, które rządzą obecnie. Ludzie mają, co do tego pewne wątpliwości, nie chodzi o to, że nie chcą wymieniać tych zasobników, tylko obawiają się, że jeżeli wezmą w tym udział to mają też dużą świadomość, że mogą w przyszłości być z tego duże problemy. Gmina została w to ładnie „ubrana” w kwestie kontroli, a tak naprawdę ma mało możliwości, żeby wyegzekwować pewne sprawy, jest narzucona odpowiednia kwota pewnych należności z tytułu mandatów. I niestety za te programy całego Zielonego Ładu, bo to nie tylko jest program Czyste Powietrze, a ten największy program, który jest przygotowywany i został odroczony na 1 stycznia 2027 r., on wejdzie i wszyscy będziemy musieli się z nim zmierzyć, ceny będą z tego, co analitycy mają przypuszczenia to będzie wzrost o 20-30% w sklepach.

- **Radny Gminy Artur Wrona - (Ad Vocem):** są jakieś normy czasu pracy i Gmina pracuje w takich i takich godzinach. Jeżeli brakuje ludzi do pracy to Gmina powinna się zatroszczyć o to, żeby te nakłady ludzkie zostały zwiększone. Dotyczy to również decyzji o warunkach zabudowy, też jest niedobór pracowników, wniosków jest bardzo dużo. Jeżeli jest taka potrzeba to warto te środki zwiększyć, przesunąć z innych rzeczy i zatrudnić więcej osób, oczywiście nie na stałe tylko na czas potrzeby.

- **Wójt Gminy Wierchosławice Małgorzata Moskal - (Ad Vocem)** odniosła się do słów Pana radnego Wrony – to, co Pani Kierownik powiedziała jest bardzo istotne, ale również jest Regulamin pracy w Urzędzie, który jasno stanowi kiedy są wykonywane czynności, jest karta odbicia, są określone godziny. Wysyłanie pracownika poza godzinami pracy to są nadgodziny, co w Regulaminie pracy u nas nie jest możliwe. Automatycznie odpowiadam za takiego pracownika, którego wysyłam w teren. Nie daj Boże, że pogryzie pracownika pies poza



godzinami pracy, to pytanie co tam w ogóle robił. Odnosnie zwiększenia zatrudnienia pracowników, wydaliśmy w tym roku ponad 350 WZ. To nie jest tylko praca urzędników, aczkolwiek na tym stanowisku są teraz 3 osoby, nie jedna jak było do tej pory.

Następnie Pani Wójt odniosła się do tematu spraw, które wpływają do Urzędu Gminy Wierzchosławice – informacje publiczne, które nie mają żadnego związku z naszą pracą, a tylko zajmują pracownikowi czas, skargi od mieszkańców, telefony o autobusy, o bilety, o wszystko, o psa który biega. To są właśnie tego typu historie, którymi zapełniamy sobie czas w Urzędzie Gminy Wierzchosławice. Pewnie nie tylko w naszym, tylko w wielu jeszcze innych. Połączenia po godzinach pracy na prywatne telefony, kto może na dłuższą metę wytrzymać taki stres i takie obciążenie pracy. Nie zatrudnimy nie wiadomo ile pracowników, bo to też jest kwestia wynagrodzeń. Tam gdzie widzieliśmy braki zostały one zwiększone. Pracownicy naprawdę pracują w maksymalnym trybie i większość pracuje z pełnym 100% zaangażowaniem.

- **Sekretarz Gminy Wierzchosławice Dariusz Lech:** odnośnie WZ to jest ważne, a nie zostało powiedziane. Nie wszystko zależy od nas, jeśli chodzi o samą WZ, to są również urbaniści i w tej chwili jest tak rynek urbanistów zapełniony, wszędzie pracownie są zapełnione, bo każda gmina ma to samo i urbaniści są w stanie w ciągu miesiąca zrobić określoną ilość decyzji i więcej się po prostu nie da. To pojawiło się nagle w całym kraju i każdy chce działkę zabezpieczyć jako budowlaną i tych WZ ze stu rocznie zrobiło się tysiąc.

- **Radny Gminy Tadeusz Mitera** odniósł się do wypowiedzi Pani Wójt – patrząc na Panie dzisiaj nie wyglądają, że są jakieś bardzo zestresowane. A druga sprawa – część ludzi w ogóle nie lubi jak ich ktoś kontroluje, to jest taka zasada i myślę, że jakby do Pani ktoś przychodził i coś chciał w gości oczywiście jeszcze z prezentem bardzo dobrze, ale ludzie nie lubią mieć narzucanego kagańca, kontrolowania z tej i różnej strony. Zaczyna się inwigilacja społeczeństwa, część ludzi nie lubi tego i myślę, że w każdej sprawie by tak było.

- **Skarbnik Gminy Wierzchosławice Ewa Sukta** odniosła się do zwiększenia zatrudnienia – w ustawie o finansach publicznych funkcjonuje art. 240a, czyli równoważenie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi i to mają być wielkości wykonane. W konsekwencji wyglądałoby to tak, że jeżeli zwiększamy zatrudnienie musimy wypłacić wynagrodzenie, o czym wspomniała Pani Wójt i wtedy na pozostałe wydatki typu remonty, funkcjonowanie bieżące ten limit się zmniejsza. Można doprowadzić do takiej sytuacji tak, jak w jednym mieście zaczęli zwalniać ludzi. Trzeba zwracać uwagę, ponieważ ten indywidualny wskaźnik możliwości spłaty długu, który występuje w Wieloletniej Prognozie Finansowej na to mają wpływ też wysokość, wydatki bieżące, czyli zwiększamy zatrudnienie ale nie wystarczy nam na remonty dróg, na opłatę telefonów, bo tak to niestety działa. Po przekroczeniu pewnych wskaźników wtedy wkracza program naprawczy – przepis z ustawy o finansach publicznych i wtedy robimy tylko zadania obligatoryjne, budżet praktycznie ustala RIO, w praktyce wygląda to w ten sposób, że ustala jednostka jednak pod ścisłym nadzorem RIO, wtedy przestają funkcjonować wszelkie inne



inwestycje z dofinansowaniem unijnym, przestaje funkcjonować fundusz sołecki, tylko tak jak mówię to są zadania obligatoryjne. Także rozwijanie wydatków bieżących musi być mocno przemyślane, żeby sobie nie zrobić problemu na parę lat. Do pewnego momentu funkcjonował wskaźnik, który był wyliczany z 3 lat, czyli 2 lata wykonane i trzeci rok to był III kwartał roku poprzedzającego rok budżetowy, to był okres krótszy. Natomiast po zmianie przepisów, bo faktycznie jednostki zaczęły mieć kłopoty ze sklejeniem tego wskaźnika. Coraz więcej obowiązków jest nakładane na jednostki bez odpowiedniego finansowania. Wprowadzono wskaźnik 7-letni, który wykonany on ma swoje konsekwencje – to jest już dużo dłuższy czas od 3 lat i jeżeli sobie zaszkodzimy w jednym roku to będzie mieć konsekwencje za parę lat. To naprawdę też nie jest prosta sprawa, żeby zwiększać zatrudnienie, czy rozwijać bez opamiętania wydatki bieżące.

- **Wójt Gminy Wierchosławice Małgorzata Moskal - (Ad Vocem)** skierowała pytanie do Pana radnego Mitery – o jakich prezentach Pan mówi? Bo chciałabym żeby ta komisja była merytoryczna. Wspomniał Pan o kontroli i o ewentualnych prezentach, poprosiła aby Radny odniósł się do tego jeszcze raz i wyjaśnił, co miał na myśli.

- **Radny Gminy Tadeusz Mitera:** jak rodzina przychodzi i tylko o to mi chodziło.

- **Radny Gminy Artur Wrona - (Ad Vocem):** w takim razie nie ma rozwiązania na to, że te kontrole nie są owocne, że ludzie nie będą wymieniać tych pieców, nie będzie tego zatrudnienia. Nie ma na to rozwiązania, mieszkańców będzie przybywać, zanieczyszczenia być może będą się powiększać, może będą się zmniejszać, ale to taka rozmowa w zasadzie o niczym.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii transformacji energetycznej Gminy Wierchosławice”.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)



Tadeusz Mitera, Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak

6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu.

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda:** udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego podyktowane jest tym, że Województwo Małopolskie od nowego roku ma przejąć obowiązki organizatora transportu publicznego na terenie Gminy Wierchosławice. W związku z tym udzielenie dotacji w wysokości milion sto złotych pozwoli na utrzymanie i opłacenie trzech linii komunikacyjnych. Opłacenie linii w 100% pokrywamy my na terenie naszej Gminy.

- **Radny Gminy Artur Wrona** zauważył, że jest nieścisłość w projekcie uchwały. Pani Małgorzata powiedziała milion sto złotych. W uchwale również jest zapis słownie: milion sto złotych, a kwota cyframi jest zapisana: milion sto tysięcy złotych.

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda** przyznała rację Radnemu oraz poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na zmianie zapisu w §1 na zapis – słownie: jeden milion sto tysięcy złotych.

- **Radny Gminy Artur Wrona** zadał pytanie, jak teraz komunikacja będzie wyglądać, czym się będzie zajmować Województwo Małopolskie i za co Gmina będzie odpowiedzialna w przypadku przekazania tych funduszy?

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda:** to jest dotacja celowa, po podjęciu tej uchwały będziemy mogli podpisać umowę dotacji na rzecz Województwa Małopolskiego. Finansujemy tylko i wyłącznie wozokilometry na trzech liniach komunikacyjnych na terenie naszej Gminy.

- **Radny Gminy Artur Wrona** zapytał, czy to są Koleje Małopolskie?

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda** odpowiedziała, że tak, to są Koleje Małopolskie – linia A51, A52 i A54. Dodatkowo będzie jeszcze funkcjonować linia A26, którą dostaliśmy po prostu w gratisie, nie dofinansujemy tej linii.



- **Radny Gminy Tadeusz Mitera** skierował pytanie odnoszące się do linii Bobrowniki-Radłów: czy przez to, że Radłów się dokłada to my coś mniej płacimy Województwu, czy to nie ma znaczenia?

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda** odpowiedziała, że Gmina Radłów się nie dokłada.

- **Radny Gminy Tadeusz Mitera:** ja czytałem to gdzieś, to były takie wypowiedzi internetowe, że Radłów się dokłada do kursu do Radłowa.

- **Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska Małgorzata Suda:** wszystkie kursy na linii A24 są Radłów-Tarnów, Tarnów-Radłów, natomiast z mojej wiedzy wynika, że Radłów się do tych linii nie dokłada, a my nie możemy płacić za kogoś, finansujemy tylko i wyłącznie wozokilometry na terenie naszej Gminy.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Małopolskiemu wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak



7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Gminy Wierchosławice.

- **Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Krzysztof Tyrka:** na terenie Gminy Wierchosławice aktualnie obowiązuje uchwała podjęta w 2003 roku wprowadzająca tę opłatę prolongacyjną. Jest to opłata, która jest dodatkowym kosztem dla podatników, którzy zwracają się z wnioskami o udzielenie ulg w postaci odroczenia lub rozłożenia na raty zaległości podatkowych. W ostatnich latach w ogóle nie odnotowaliśmy wpływów z tytułu tej opłaty prolongacyjnej i w ogóle ilość składanych wniosków w tych ulgach podatkowych jest niewielka. Głównym naszym celem jest chęć sprawdzenia, czy być może to jest jakaś duża bariera dla podatników, że opłata jest takim dodatkowym kosztem, gdzie ta jakość tej ulgi jest przez to osłabiona. Być może rezygnacja z tej opłaty prolongacyjnej wpłynie pozytywnie na to, że jednak mieszkańcy będą chcieli skorzystać z tych ulg. Oczywiście my zawsze możemy do tej opłaty prolongacyjnej wrócić, bo to Rada Gminy decyduje o tym. Chcielibyśmy zobaczyć, jak nasz system będzie wyglądał bez tej opłaty i czy będzie miał jakikolwiek wpływ i skutek w kontekście naszych tematów podatkowych.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Gminy Wierchosławice.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak

8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Wierzchosławice.

- **Skarbnik Gminy Wierzchosławice Ewa Sukta:** tak, jak od paru lat ponownie w przyszłym roku planuje się dopłatę do jednego metra sześciennego odprowadzanych ścieków w wysokości 2 zł brutto. Uchwała obowiązuje od 1 stycznia do 31 grudnia zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę – art. 24 ust. 6. Rada Gminy może uchwalić taką dopłatę.

- **Radny Gminy Tadeusz Mitera** zadał pytanie, o ile wzrosła cena wody w przeciągu dwóch lat?

- **Skarbnik Gminy Wierzchosławice Ewa Sukta** odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy. Do projektu przyjmuje się planowaną ilość odprowadzanych ścieków, uzgodniłam z Wodociągami, że można przyjąć mniej więcej taką ilość, jak była zaplanowana na ten rok plus 1000 m³. Nas to kosztuje około 600 000,00 zł rocznie. To też jest uzależnione, ponieważ my przyjmujemy wielkość taką, a faktycznie to jest uzależnione od faktycznego wykonania. Jeżeli będzie na Sesji Pan Prezes Mitera to na pewno taką informację posiada.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w Gminie Wierzchosławice.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Wrona

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak

9. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

- **Skarbnik Gminy Wierchosławice Ewa Sukta:** W związku ze zbliżającym się końcem roku w niniejszym projekcie skorygowane zostały wielkości dochodów i wydatków zaplanowane do realizacji na 2025 rok. Zaplanowane do realizacji dochody na 2025 rok zmniejszone zostały o kwotę 3 547 162,16 zł, tj. zostały zmniejszone te dochody, których nie uda się zrealizować do końca bieżącego roku, są to m. in. dochody z tytułu sprzedaży działek, mniejsze wpływy z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych, mniejsze wpływy z tytułu podatku od nieruchomości osób fizycznych i od osób prawnych, podatku od czynności cywilnoprawnych od osób prawnych, mniejsze wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego, środki z tytułu przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i 85517 – Rodzinny kapitał opiekuńczy, zmniejszone zostały również dochody z tytułu zaplanowanych dotacji na dofinansowanie zadań, których realizacja przesunięta została na kolejne lata. Natomiast dochody zwiększone zostały o kwotę 935 258,35 zł z tytułu większych wpływów ze zwrotów za zużyte media, większych wpływów z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych, wpływów z tytułu nieterminowego uiszczenia podatków i opłat lokalnych, większych wpływów z usług świadczonych przez stołówkę szkolną, jak również z tytułu przesunięcia środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej pomiędzy rozdziałami 85516 i 85517.

Po stronie wydatków wprowadzone zostały następujące zmiany:

- 1) przeniesione zostały wydatki z rozdziału 85517 – Rodzinny kapitał opiekuńczy na rozdział 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3,
- 2) zgodnie z otrzymanym zawiadomieniem z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie zmniejszone zostały środki zaplanowane na wypłatę zasiłków stałych oraz na składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów,



3) zwiększone zostały wydatki w rozdziale 80101 – Oświata i wychowanie z przeznaczeniem dla Szkoły Podstawowej w Łętowicach z tytułu otrzymanej nagrody „Złote szkoły NBP” oraz w ramach dodatkowych środków uzyskanych przez szkołę z tytułu wynajmu sal lekcyjnych w związku z realizacją projektu „Dwujęzyczny maluch”, zwiększone zostały także wydatki na wynagrodzenia w szkołach oraz na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w związku z jego korektą na koniec roku,

4) zwiększone zostały wydatki w rozdziale 80104 – Przedszkola w ramach otrzymanego grantu z KPO na zakup cyfrowych materiałów dydaktycznych dla placówek dydaktycznych, zabezpieczone zostały także środki w związku z korektą zakładowego funduszu świadczeń socjalnych,

5) zwiększone zostały wydatki zaplanowane na dopłatę do 1 m3 odprowadzanych ścieków,

6) w ramach korekty budżetu na 2025 rok zmniejszone zostały wydatki, m.in. zakup energii w obiektach komunalnych, obsługę długu, remont i modernizację drogi dojazdowej do gruntów rolnych, organizację komunikacji miejskiej, rozbudowę drogi powiatowej nr 1344K w Komorowie, przebudowę drogi wewnętrznej do służby w Gosławicach i Komorowie, remont obiektów komunalnych, środki zaplanowane na opłatę za administrowanie obiektem „Zajazd”, zmniejszone zostały środki zaplanowane na dotację dla OSP Komorów na zakup samochodu, zmniejszone zostały środki zaplanowane na dotację podmiotową dla Niepublicznego Przedszkola „Słoneczko”, ponadto w rozdziale 80113 – Dowożenie uczniów do szkół zmniejszone zostały wydatki zaplanowane na zakup usług remontowych, ubezpieczenie autobusów dowożących dzieci do szkół, zakup materiałów i wyposażenia oraz środki zaplanowane na dowożenie dzieci do szkół przez rodziców, skorygowane zostały także stosownie do uzyskanych dochodów wydatki zaplanowane na zakup artykułów żywnościowych na stołówkę szkolną, w rozdziale 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 zmniejszone zostały wydatki na wynagrodzenia, zmniejszone zostały także środki zaplanowane na oświetlenie uliczne oraz na jego konserwację, jak również środki zaplanowane na objęcie udziałów w Spółce „Energia” Wierchosławice,

7) kolejne zmniejszenia wiążą się z zadaniami, których realizacja przesunięta została na następny rok, dotyczy to takich zadań jak: „Budowa parkingu wraz z zagospodarowaniem terenu przy Urzędzie Gminy W Wierchosławicach”, „Budowa windy zewnętrznej przy budynku byłej Szkoły Podstawowej w Bogumiłowicach”, „Budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. W. Witosa w Rudce wraz z aranżacją istniejącego tarasu”, „Modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę na terenie Gminy Wierchosławice”, „Zagospodarowanie terenu przy boiskach sportowych Szkoły Podstawowej im. W. Witosa w Rudce”, „Przebudowa istniejącego placu zabaw na działce nr 579 w miejscowości Wierchosławice”, przesunięte zostało również na przyszły rok zakończenie projektu pn. „Poprawa cyberbezpieczeństwa Urzędu Gminy w Wierchosławicach” realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój



Cyfrowy (FERC) oraz projektu pn. „Małopolski system wspierania transformacji cyfrowej szkół, projektu, którego rozpoczęcie miało nastąpić w 2025 roku, jednakże zgodnie z otrzymanym zawiadomieniem środki na realizację projektu przekazane zostaną w 2025 roku, a rozpoczęcie jego realizacji zaplanowano na 2026 rok,

8) w ramach dokonanej korekty wydatków i przesunięć pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej zwiększona została dotacja podmiotowa dla Gminnego Centrum Kultury w Wierchosławicach, jak również zabezpieczone zostały większe środki na zwrot kosztów utrzymania gminom sąsiednim za uczęszczanie dzieci będącymi mieszkańcami Gminy do przedszkoli na terenie owych gmin, ponadto w ramach uzyskanych dodatkowych dochodów zwiększone zostały środki na opłaty za schroniska dla osób bezdomnych oraz za pobyt mieszkańców z terenu Gminy w domach pomocy społecznej.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak



10. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

- **Skarbnik Gminy Wierzchosławice Ewa Sukta:** w związku ze zmianami wprowadzonymi w budżecie w załączniku nr 1 zostały dostosowane podstawowe wielkości, czyli dochody, wydatki, przychody i rozchody do wartości jakie są zawarte w budżecie. Wynik pozostał na tym samym poziomie, przychody zostały na tym samym poziomie, rozchody zostały na tym samym poziomie. W przypadku przychodów kredyt, który zaplanowany do zaciągnięcia na 2025 rok nie będziemy zaciągać, więc automatycznie planowane zadłużenie będzie mniejsze o kwotę tego kredytu, który był planowany do zaciągnięcia. Natomiast jeżeli chodzi o załącznik Nr 2 – pozycje, które zostały rozpoczęte w tym roku bądź w latach wcześniejszych wydłużyła się ich realizacja. Nastąpiły zmiany, zostały wprowadzone przedsięwzięcia, które do tej pory nie funkcjonowały, ewentualnie zostały zmienione limity zobowiązań w poszczególnych latach. Dotyczy to pozycji takich, jak: termin realizacji projektu cyberbezpieczny samorząd, poprawa cyberbezpieczeństwa Urzędu Gminy w Wierzchosławicach, zmieniony został limit wydatków w latach 2025-2026 na przedsięwzięcia pn. „Małopolski system wspierania transformacji cyfrowej szkół” – to jest jedno z zadań, które jest dofinansowane ze środków unijnych. Realizacja miała się rozpocząć w tym roku, dotyczy to Szkoły Podstawowej w Mikołajowicach, niemniej jednak przed świętami przyszedł mail, że pieniądze zostaną przekazane do końca roku, natomiast sama realizacja rozpocznie się od stycznia 2026 roku. Następne zmiany: „Budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. W. Witosa w Rudce wraz z aranżacją istniejącego tarasu” – przeniesione zostało do przedsięwzięcia pn. „Budowa i modernizacja stref rekreacji na terenie Gminy Wierzchosławice, poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej im. W. Witosa w Rudce wraz z aranżacją istniejącego tarasu”, limit określony na 2025 rok przeniesiony został na rok 2026. I kolejne przedsięwzięcie: „Budowa i modernizacja stref rekreacji na terenie Gminy Wierzchosławice, poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, przebudowa istniejącego placu zabaw zlokalizowanego na dz. nr 579 w m. Wierzchosławice, realizacja zadania zaplanowana została na 2026 rok. Przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Wierzchosławice” przeniesione zostało do punktu 1.3. Przedsięwzięcie: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Wierzchosławicach”, zmienione zostały limity na lata 2025-2026, zmienione zostały limity w latach 2025 na przedsięwzięcia: „Przygotowanie i opracowanie ogólnego planu Gminy Wierzchosławice” oraz udział w czynnościach związanych ze sporządzeniem tego planu według procedur i problematyki określonej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmieniony został limit na 2025 rok dla zadania: „Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku mieszkalno-usługowego zlokalizowanego na dz. 325 w m. Komorów, gmina



Wierzchosławice. Wprowadzone zostało przedsięwzięcie: „Budowa przepustu w ciągu drogi gminnej w Bobrownikach Małych – opracowanie dokumentacji projektowej. Zmienione zostały limity oraz przeniesione do punkt 1.3. Wydatki na programy, projekty lub zadania, przedsięwzięcia „Budowa Park&Ride w Bogumiłowicach i „Kompleks turystyczny Dwudniaki w Gminie Wierzchosławice”. Wprowadzone zostało przedsięwzięcie pn. „Przebudowa i rozbudowa budynku Domu Ludowego w Bobrownikach Małych – opracowanie dokumentacji projektowej, limit określony został na 2026 rok. Do pkt 1.3 Wydatki na programy, projekty lub zadania wprowadzone zostały przedsięwzięcia pn. „Przebudowa istniejącego placu zabaw na działce nr 579 w miejscowości Wierzchosławice oraz „Budowa boiska wielofunkcyjnego typu ORLIK w m. Wierzchosławice na dz. 1007/4. Wprowadzone zostało przedsięwzięcie o nazwie „Przebudowa dróg wewnętrznych o długości ok. 300 mb w m. Rudka na działkach nr 452/3, 452/7, 452/12, 452/32 – zakończenie realizacji zadania zaplanowano na 2026 rok.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Tomasz Rodak



11. Wolne wnioski.

Dyskusji nie było.

12. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski dokonał zamknięcia 21 posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Wiśniewski