



**Protokół Nr 16/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska,
Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Gminy Wierchosławice
w dniu 30 września 2025 r.**

Miejsce posiedzenia: Urząd Gminy Wierchosławice (I piętro - Sala Konferencyjna)

Posiedzenie rozpoczęło 30 września 2025 r. o godzinie 10:07, a zakończono o godzinie 10:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji:

Obecni:

1. ~~Krzysztof Broński~~
2. Tomasz Jachimek
3. Barbara Knapik
4. Roman Kucharski
5. Konrad Marszałek
6. Tadeusz Mitera
7. ~~Tomasz Rodak~~
8. Krzysztof Wiśniewski
9. Artur Wrona

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Małgorzata Moskal – Wójt Gminy
- Wojciech Aleksander – Zastępca Wójta Gminy
- Dariusz Lech – Sekretarz Gminy
- Ewa Sukta – Skarbnik Gminy

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski. Przywitał zaproszonych gości, poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.



2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni wraz z materiałami na Komisję otrzymali proponowany porządek posiedzenia. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Wójt Gminy Wierchosławice Małgorzata Moskał zawnioskowała o poszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie punktu pn. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Rozwój oferty turystycznej Aglomeracji Tarnowskiej w oparciu o markę Eno Tarnowskie” jako punktu 7 i automatyczne przesunięcie pozostałych punktów w górę.

Głosowano w sprawie:

Wniosek Wójta Gminy Wierchosławice o poszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie punktu pn. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Rozwój oferty turystycznej Aglomeracji Tarnowskiej w oparciu o markę Eno Tarnowskie” jako punktu 7 i automatyczne przesunięcie pozostałych punktów w górę.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.



3. Przyjęcie protokołu Nr 15/2025 z posiedzenia odbytego dnia 29 sierpnia 2025 r.
4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.
5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Rozwój oferty turystycznej Aglomeracji Tarnowskiej w oparciu o markę Eno Tarnowskie”.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 15/2025 z posiedzenia odbytego dnia 29 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przekazany członkom Komisji elektronicznie.

Pytań oraz uwag do protokołu nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 15/2025 z posiedzenia odbytego dnia 29 sierpnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.

- Skarbnik Gminy **Ewa Sukta**: uchwała jest niezbędna do udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego zgodnie z art. 220 ustawy o finansach publicznych. Może być udzielona pomoc rzeczowa w formie dotacji celowej, może być udzielona pomoc rzeczowa, a problem w tym że Powiatowy Urząd Pracy zwrócił się do Gminy Wierchosławice z prośbą o dofinansowanie jego działalności. Ponieważ Powiatowy Urząd Pracy jest jednostką organizacyjną Gminy Miasta Tarnowa, nie mamy innej możliwości tylko udzielić pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa, a Miasto Tarnów dofinansuje swoją jednostkę. Z samorządów, z którymi udało się porozmawiać, które dofinansowują to jest między innymi Gmina Wojnicz i Gmina Tarnów także bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, abyśmy mogli dofinansować ten Powiatowy Urząd Pracy.

- Wójt Gminy **Małgorzata Moskal**: dotyczy to też ludzi, którzy są też z naszego terenu, mieszkańców naszej Gminy, przychylamy się do wniosku Powiatowego Urzędu Pracy, ponieważ tak naprawdę jest to jedyna jednostka, która realizuje działania związane z możliwością poszukiwania przez pracodawców i przez pracowników swojej pracy. Wcześniej niestety Gmina z różnych przyczyn nie dokładała się do tej sytuacji. My w tej chwili też korzystamy zarówno ze stażów, jak i działań interwencyjnych Powiatowego Urzędu Pracy, dość mocno z Urzędem Pracy mamy ten kontakt w tym roku więc nie ukrywamy, że takie wsparcie myślę, że też nie specjalnie duże, bo te 3.000,00 zł to jest kropla w morzu tego Powiatowego Urzędu, a różne są sytuacje, szczególnie ci młodzi ludzie po szkole szukają pracy i to pierwszy kontakt to jest właśnie Powiatowy Urząd Pracy. Uważamy za słuszne wsparcie właśnie w tym zakresie takiej jednostki.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.



Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

- Skarbnik Gminy **Ewa Sukta**: w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na 2025 rok, dochody zwiększone zostały o 376 915,18 zł i zmniejszone o 558 484,28 zł.

Zwiększenie dochodów nastąpiło w wyniku wpływu na rachunek bankowy środków z tytułu:

- odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat,
- odsetek bankowych,
- zwrotu środków za zużyte media,
- wpłaty należności za wykonanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wierchosławice „Zawrocie” Etap D,
- wpływu środków z Rodzinnego kapitału opiekuńczego,
- wpłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego,
- wpłaty na utrzymanie mieszkańców z terenu gminy w domach pomocy społecznej,
- wpłaty na poczet opłat za schronisko dla osób bezdomnych,
- większe wpływy z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych osób fizycznych,
- zwiększenie dotacji na sfinansowanie kosztów wydawania przez gminy decyzji w sprawie świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni, spełniających kryteria dochodowe, zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,



-zwiększenia dotacji z przeznaczeniem na realizację rządowego programu „Dofinansowanie wynagrodzeń w postaci dodatku motywacyjnego oraz kosztów składek od tych wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w samorządowych instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na lata 2024 –2027”,

-zwiększenie dotacji z przeznaczeniem na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,

-zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2024 roku.

Dochody zostały zmniejszone o środki z KPO zaplanowane w 2025 roku na realizację zadania pn. „Kompleks turystyczny Dwudniaki w gminie Wierchosławice”, ponadto zmniejszona została dotacja przeznaczona na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zmniejszone zostały również dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych osób prawnych oraz wpłat rodziców za korzystanie ze żłobka, skorygowane również zostały dochody zaplanowane na realizację zadania pn. „Klub Rozwoju Cyfrowego w Wierchosławicach”.

Po stronie wydatków zaplanowane zostały środki na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, tj.:

1)na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny,

2)sfinansowanie kosztów wydawania przez gminy decyzji w sprawie świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni, spełniających kryterium dochodowe, zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.



W ramach przyznanej dotacji zabezpieczone zostały środki na wypłatę dodatku motywacyjnego oraz sfinansowanie składek od tych wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w żłobku.

Zmniejszone zostały wydatki zaplanowane na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz zasiłek dla opiekuna na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W ramach zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2024 roku, zaplanowane zostały do realizacji następujące zadania:

- 1)malowanie pomieszczeń w budynku Szkoły Podstawowej w Bogumiłowicach,
- 2)remont instalacji elektrycznej w Domu Ludowym w Mikołajowicach,
- 3)remont pieca c.o. w budynku Szkoły Podstawowej w Bogumiłowicach,
- 4)remont placu zabaw w Gosławicach,
- 5)czyszczenie ogrodu kapliczki w Gosławicach,
- 6)montaż lustra drogowego przy drodze gminnej w Gosławicach,
- 7)opracowanie projektu organizacji ruchu drogowego w Kępie Bogumiłowickiej,
- 8)czyszczenie rowu gminnego w Wierchosławicach,
- 9)zakup laptopów dla Rady Gminy,
- 10)pokrycie części kosztów energii zużytej do oświetlenia ulic, placów i dróg,
- 11)dofinansowanie zakupu samochodu dostawczego dla pracowników gospodarczych.

Zwiększone zostały wydatki zaplanowane na opłaty za pobyt mieszkańców z terenu Gminy w domach pomocy społecznej oraz na opłaty za schronisko dla osób bezdomnych.

Zmniejszona została dotacja podmiotowa dla Gminnego Centrum Kultury w Wierchosławicach, a zwiększona dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierchosławicach, zwiększona również została dotacja celowa na organizację Ligi Debatanckiej oraz zabezpieczone zostały środki na udzielenie pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa z przeznaczeniem na dofinansowanie funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie.

W związku z otrzymaniem środków z Rodzinnego kapitału opiekuńczego, przesunięte zostały środki pomiędzy rozdziałami 85516 –System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 a 85517 – Rodzinny kapitał opiekuńczy.

Zaplanowane zostały również środki na wykonanie nagłośnienia na Sali konferencyjnej oraz na wkład własny działań związanych z realizacją przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Zmniejszone zostały wydatki zaplanowane w 2025 roku na realizację takich zadań, jak:

- 1)„Klub Rozwoju Cyfrowego w Wierchosławicach”,
- 2)„Kompleks turystyczny Dwudniaki w Gminie Wierchosławice”,
- 3)„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100 km 0+686,00do odc. Ref. 110 km 0+332,00, strona lewa”.

Pozostałe zmiany dotyczą przesunięcia środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej stosownie do potrzeb.



Zgodnie z wnioskami złożonymi przez sołectwa: Mikołajowice i Kępa Bogumiłowicka, wprowadzone zostały zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w 2025 roku. Zakres wprowadzonych zmian zawiera załącznik nr 6 do projektu uchwały. Zmieniona została również nazwa zaplanowanego do realizacji w 2025 roku zadania z „Budowa budynku magazynowego dla OSP Mikołajowice na dz. Nr 537/3 w miejscowości Mikołajowice” na „Budowa budynku magazynowego w miejscowości Mikołajowice”. Zwiększone zostały wydatki na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Budowa budynków magazynowych na terenie gminy Wierzchosławice” w związku z planowaną budową budynku magazynowego w miejscowości Rudka na dz. Nr 330/24.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.



- Skarbnik Gminy **Ewa Sukta**: zgłosiła autopoprawkę do złożonego projektu uchwały – w załączniku Nr 2 zostało wprowadzone dwa razy jedno przedsięwzięcie, to jest rozbudowa drogi 975. Ta autopoprawka spowodowała to, że to jedno zadanie zostało usunięte, w załączniku Nr 1 zmniejszyło kwotę. Projekt uchwały został sporządzony głównie ze względu na zmiany w budżecie. Zostały dostosowane podstawowe wielkości, czyli dochody i wydatki, przychody i rozchody pozostały bez zmian, wynik budżetu również pozostał bez zmian. Natomiast w załączniku Nr 2 zostało wprowadzone nowe przedsięwzięcie, to jest opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej zagospodarowania lewego brzegu rzeki Dunajec w pobliżu boiska LKS Wierchosławice Ostrów. Realizacja zadania zaplanowana jest na lata 2025-2026 oraz ta rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100 km 0+686 do odc. ref. 110 km 0+332, strona lewa. Zadanie będzie realizowane w okresie dwuletnim, to jest w latach 2025-2026. Zostały zmienione limity wydatków w poszczególnych latach dla następujących przedsięwzięć, tj. Klub Rozwoju Cyfrowego w Wierchosławicach, przesunięta została część wydatków z 2025 roku na lata 2026 i 2027 oraz kompleks turystyczny Dwudniaki w Gminie Wierchosławice, przesunięta została część wydatków z 2025 roku na lata 2026 i 2027.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Rozwój oferty turystycznej Aglomeracji Tarnowskiej w oparciu o markę Eno Tarnowskie”.

- Wójt Gminy **Małgorzata Moskal**: w ramach Aglomeracji Tarnowskiej zintegrowane inwestycje terytorialne mniej więcej we wrześniu poprzedniego roku pojawiła się możliwość skorzystania przez Aglomerację z dodatkowych środków przyznanych przez Urząd Marszałkowski na rozwój marki turystycznej. Wspólnie razem z wójtami, burmistrzami Aglomeracji podjęliśmy decyzję i wpisaliśmy w strategię ZIT-u możliwość pozyskania tych środków. Przygotowaliśmy bardzo szybko koncepcję pojezierza tarnowskiego i wnioski zostały złożone 4 stycznia. Od tej pory trwała pełna procedura wszystkich 18 gmin w zakresie realizacji projektu. W ostatnim czasie udało nam się uzyskać pieniądze, jest to największy projekt realizowany przez ZIT turystycznie w ramach Małopolski. Otrzymaliśmy na niego 32 mln złotych. Nasza Gmina w ramach tego projektu będzie chciała zrealizować kompleks turystyczny pojezierze tarnowskie naprzeciwko mniej więcej, tam jest nasz staw Dwudniaki, chcielibyśmy tam wybudować pomost, możliwości biwakowe, miejsce postoju dla rowerów, postoje parkingowe, oczywiście tylko utwardzone. Przygotować też tam ścieżki rowerowe, miejsce do plażowania, plac zabaw dla dzieci, tak żeby mogli skorzystać z tego zarówno mieszkańcy naszej Gminy, jak i osoby odwiedzające nasze lasy wierzchosławickie. Turystyka rowerowa na terenie naszej Małopolski rozwija się wspaniale, są projektowane kolejne szlaki turystyczne. Chcielibyśmy w ramach tych możliwości tworzenia tej marki Eno skorzystać właśnie i przygotować właśnie to miejsce. W związku z tym prosimy Państwa o udzielenie zgody na podpisanie takiej umowy partnerskiej. Pieniądze już zostały przyznane, ale ta zgoda jest niezbędna do podpisania takiej umowy.

- Radny **Artur Wrona**: Pani Wójt wspomniała o kwocie 32 mln, ale rozumiem to jest kwota na cały projekt, nie tylko na naszą Gminę. Ile z tej kwoty jesteśmy realnie w stanie uzyskać? Jak będą się te fundusze rozkładać na wszystkie poszczególne gminy, które będą uczestniczyć w tym projekcie? Kolejne pytanie: ile Gmina do tego dołoży, bo rozumiem to nie jest całkowicie inwestycja, która pokryje te pieniądze z dofinansowania? Wspomniała Pani Wójt, że to będzie koło lasu, ja przeglądałem przed sekundą geoportal, ciasno tam jest strasznie i nie wiem w którym miejscu mógłby ten kompleks powstać. To bardzo fajnie wygląda, tylko nie za bardzo wiemy, gdzie by to miało być po prostu. Czy do tego jeziora koło lasu, czy raczej ten staw po drugiej stronie? Kiedy będzie mogła być rozpoczęta jakaś pierwsza – pierwsza łopata wbita?



- Wójt Gminy **Małgorzata Moskal**: zgodnie ze strategią każda gmina dostaje alokację na poziomie ludności, którą ma na swoim terenie. W zależności od wielkości poziomu demografii na tym terenie jest przyznawana. Nasza Gmina nie miała żadnego projektu przygotowanego w ten sposób, więc została przygotowana na szybko koncepcja, program funkcjonalno – użytkowy, bo jego byliśmy w stanie zrobić najszybciej, żeby 4 stycznia złożyć tą ofertę. Były to tylko 4 miesiące na przygotowanie koncepcji. Państwo zakładaliście już w tamtym roku pieniądze na projektowanie go. Co do pieniędzy, nasza Gmina otrzymała około 2 mln złotych – 85% wartości jest finansowana, 15% musi gmina dołożyć do tego projektu. Jeżeli mówimy o miejscu – jest to jak Państwo jedziecie do domu weselnego Kowalski, po prawej stronie skręt do domu weselnego, po lewej jest teren działki Gminy, bezpośrednio przy samym brzegu jeziora naprzeciwko wypożyczalni koło lasu taki teren rekreacyjny, w tym momencie niezagospodarowany, kompletnie dziki, chcielibyśmy tam przygotować możliwość takiego rejonu. Tam był dawniej na łuku taki zajazd, bar. Dokładna kwota dofinansowania to 1 999 816, 57 zł, nasz wkład jest 299 972,49 zł. Koncepcja to nie jest projekt więc musimy wybrać przetarg w formule zaprojektuj i wybuduj czasookres trwania 2026-2027, są projekty z Urzędu od przypuszczam 7 do nawet 9-12 miesięcy, a potem formuła realizacji. Jest to projekt Eno, więc każda gmina odpowiada solidarnie do swoich projektów i tutaj z tego miejsca chciałam jeszcze raz podziękować wójtom, burmistrzom, że podjęliśmy takie wyzwanie, było bardzo dużo problemów po drodze, nie tylko u nas, każdy się obawiał o swój projekt, udało się, to naprawdę jest olbrzymia historia i zasługa Aglomeracji, bo jest to jedyny projekt takiej wielkości w Małopolsce i w tym momencie chyba na liście projektów 6 największy realizowany w Małopolsce w ramach ZIT-u.

- Radny **Artur Wrona** - (Ad Vocem): czy ta koncepcja jest gdzieś dostępna, czy możemy gdzieś zobaczyć, jak będzie wyglądało – ten szybki projekt, który został przygotowany? W jakiej on będzie formie i pytanie, bo czasem te projekty szybko przygotowane nie do końca wyglądają tak, jak powinny wyglądać, pytanie czy będziemy mogli to jeszcze jakoś korygować? Było też wspomniane na temat drogi, czy to chodzi o wybudowanie nowej jakiejś drogi, czy to będzie gdzieś koło linii brzegowej, czy raczej tam już z tyłu, w miejscu gdzie już istnieje ta droga asfaltowa?

- Wójt Gminy **Małgorzata Moskal**: przede wszystkim to jest koncepcja, jest dostępna oczywiście w naszym dziale IRD, można się z nią zapoznać, nie widzę żadnego problemu, to nie jest projekt. Projekt zostanie dopiero przygotowany o wszelkiego rodzaju działania, z projektem możecie się później Państwo zapoznać. Projekt będzie realizowany oczywiście przez firmy w zakresie zaprojektuj i wybuduj na podstawie oczywiście przetargu, bo pieniądze są wysokie i przetarg jest unijny, więc zgodnie z procedurą zamówień publicznych. Od tego musimy zacząć, teraz po podpisaniu umowy zaczniemy przygotowywać dane do przetargu na podstawie koncepcji będzie przygotowany plan realizacji ten inwestycji. Zobaczymy kto do niego przystąpi,



kto się zgłosi. Co do dróg – dróg wewnętrznych na tym terenie, bo kosztorysy drogi są zupełnie na innych poziomach. Tam jest droga gminna, która dochodzi do tej działki, więc dostęp do drogi publicznej jest.

- Radny **Artur Wrona** - (Ad Vocem): Pani Wójt wspomniała o kwocie ponad 200 tys. na ten projekt, a Pani Skarbnik wspominała o przesunięciu około 400 tys. z budżetu.

- Skarbnik Gminy **Ewa Sukta**: jest to przedsięwzięcie realizowane z udziałem środków zewnętrznych, w tym wypadku środków w końcówką 7 i 425 tys. to były zmniejszone te dochody, które były zaplanowane w ramach dofinansowania. Te 425 tys. to nie były nasze środki tylko to były środki zaplanowane w ten sposób, że w dochodach znajdowała się kwota 425 tys. w rozdziale 75867, czyli KPO i nasze środki, ten nasz wkład, także 425 tys. to są te środki, które były planowane z zewnątrz, nie nasze.

- Radny **Tadeusz Mitera**: Pani Wójt, nie ma wizualizacji tego projektu, ta działka nie jest jakaś duża, znam ten teren od lat i wiem, gdzie to jest i tam nie można zrobić nie wiadomo czego. Nie słyszałem, żeby tam w tych pieniądzach było kąpielisko, którego w Gminie naszej niestety nie ma. Czy to kąpielisko tam będzie, czy nie? Bo jest plaża, to znaczy że będzie ktoś leżał i patrzył na wodę, bo kąpać się nikt nie będzie.

- Wójt Gminy **Malgorzata Moskal**: poprzednie rady pozwoliły na to, żeby tam było wyrobisko żwirowe, tam nie ma przygotowania pod kąpielisko i tam jest ponad 40 m głębokości. Nie zrobimy tam kąpieliska, ponieważ przygotowanie tego terenu pod ewentualne tereny wypoczynkowe to jest minimum 15 mln złotych. Gmina na ten moment takich środków nie posiada. 15 mln złotych to jest koszt ewentualnego usypania, zabezpieczenia terenu na mniej więcej 15 m od linii brzegowej. Taki projekt jest przygotowany na pojezierzu łętowickim. Poprzednie rady nie uchwaliły takiego kompleksu, więc my w tej chwili realizując taką inwestycję możemy domknąć pewne rzeczy na tym terenie, który mamy. To, że nie mamy takiego kąpieliska to nie jest moja zasługa, ale też działań poprzednich rad i poprzednich wójtów, że zdecydowali się na takie, a nie inne realizacje w zakresie wyrobisk. Poza tym, żeby takie działania zrobić należy mieć wszelkiego rodzaju badania hydrologiczne, pozwolenia wodno – prawne, automatycznie decyzję środowiskową.

- Radny **Tadeusz Mitera** - (Ad Vocem): myślę, że Pani nie jest dokładnie zorientowana w tym temacie, ponieważ to miejsce, ta działka ona już przez żwirownię jest opuszczona przez co najmniej 30 lat, myślę że 40 lat bliżej. Nie ma takiej maszyny na żwirowni, żeby brała 40 m głębokości. Maksymalnie to jest 15 -18.

- Radny **Artur Wrona** - (Ad Vocem): rozumiem, że w Łętowicach będzie taki kompleks, przy czym zobaczymy jak posunąć się naprzód nie trzeba daleko szukać – Radłów, zobaczymy jak teraz wygląda, wiadomo że tam jest troszkę większe jezioro. My też mamy bardzo piękne jezioro, dodatkowo właśnie spoglądając na mapę, troszeczkę wyżej tego jeziora, tam kończą się pokłady żwirowni, więc będzie kolejny kompleks. Szkoda po prostu zaniedbać moim zdaniem, ponieważ



koszty są wysokie oczywiście, ale musimy brać pod uwagę to, że mamy tam piękne tereny, mamy lasy, mamy właśnie Velo, gdzieś tam ten kompleks Dwudniaki powstanie i to są takie drobne elementy, które mogą się składać na tą całość. A wydaje mi się, że jak zrobimy wszystko dookoła, a nie zajmujemy się tym kąpieliskiem, oczywiście ludzie przyjadą na te rowery, do tego lasu, ale... zobaczmy co się dzieje w sezonie letnim w Radłowie, on tam pęka w szwach, gdzieś ten biznes się rozwija, więc moim zdaniem nie ma co tematu porzucać, nawet jeżeli będzie kosztowało 15 mln, czy tam 20. Można to rozłożyć w czasie albo jakieś fundusze pozyskać, nie wiem skąd ciężko mi się teraz odnieść, ale temat jest wart przemyślenia.

- Radny **Konrad Marszałek** - (Ad Vocem): chciałbym jeszcze dodać, jaki problem jest, bo Pan radny Wrona może się nie orientuje za bardzo w temacie, ale na etapie wybierania żwiru już trzeba planować takie przedsięwzięcie, ponieważ formalnie my jako Rada mielibyśmy problem, żeby uruchomić to w charakterze kąpieliska. Oczywiście, jeżeli plaża będzie usypiana to nikomu nie zabronimy wejścia do wody, ale formalnie my nie możemy niestety... możemy oczywiście wyłożyć 15 mln i ten brzeg usypać i zrobić z tego kąpielisko, ale w Łętowicach, jak Pani Wójt zaznaczyła na etapie już wyrobiska, wybierania żwiru przez firmę już ten brzeg będzie uregulowany. To są te koszty, to są te miliony za wsypanie z powrotem żwiru do wody.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn. „Rozwój oferty turystycznej Aglomeracji Tarnowskiej w oparciu o markę Eno Tarnowskie”.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2)

Krzysztof Broński, Tomasz Rodak

8. Wolne wnioski.

- Radny **Konrad Marszałek**: skierował pytanie do Pani Wójt, czy jest jakaś oferta przesłana z Kolei Małopolskich odnośnie komunikacji na terenie Gminy.
- Wójt Gminy **Małgorzata Moskał**: odpowiedziała, że nie ma, było jeszcze jedno spotkanie z Kolejami w Starostwie, Pan Starosta zaprosił wszystkie gminy, które otrzymały ofertę. Pani Wójt wyraziła podziękowania dla Pana Starosty za pomoc w przedmiotowej sprawie. Tam były jeszcze pewne zmiany, jest propozycja jeszcze jednej linii przez Koleje Małopolskie. Było spotkanie z jednym z Panów Marszałków, który tutaj będzie na pewno wspierał nas w tych działaniach. Następnie Pani Wójt poinformowała o próbie kontaktu z Panem Zielińskim. Prosiliśmy, żeby odpisali nam na te pytania, które zostały zadane na Komisji, raz jeszcze je uporządkowaliśmy i wysłaliśmy w formie pisemnej i oczekujemy na informację.

9. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 16 posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Wiśniewski