



Protokół Nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska,
Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego Rady Gminy Wierchosławice
odbytego dnia 29 sierpnia 2025 r.
w Urzędzie Gminy Wierchosławice (I piętro –Sala Konferencyjna).

Posiedzenie rozpoczęło 29 sierpnia 2025 r. o godzinie 11:16, a zakończono o godzinie 12:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Komisji:

Obecni:

1. Krzysztof Broński
2. Tomasz Jachimek
3. Barbara Knapik
4. Roman Kucharski
5. Konrad Marszałek
6. Tadeusz Mitera
7. Tomasz Rodak
8. Krzysztof Wiśniewski
9. Artur Wrona

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Małgorzata Moskal – Wójt Gminy
- Wojciech Aleksander –Zastępca Wójta Gminy
- Dariusz Lech – Sekretarz Gminy
- Ewa Sukta –Skarbnik Gminy
- Małgorzata Suda – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska
- Tomasz Piotrowski – Prezes Spółki Energia
- Dawid Mocny – Przewodniczący Rady Gminy
- Halina Popiela – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy
- Piotr Bieś – Radny Gminy
- Ewelina Mach – Radna Gminy
- Dawid Przybyło – Radny Gminy



1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski. Przywitał zaproszonych gości, poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Radni wraz z materiałami na Komisję otrzymali proponowany porządek posiedzenia.

Wójt Gminy Wierchosławice Małgorzata Moskał zawnioskowała o poszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie punktu pn. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Małopolskiego funkcji zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 975 od odc.ref.100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+332,00 na czas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „, Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa w miejscowości Wierchosławice , w gminie Wierchosławice , w powiecie tarnowskim , w województwie małopolskim” jako punktu 7 i automatyczne przesunięcie pozostałych punktów w górę.

Głosowano w sprawie:

Wniosek Wójta Gminy Wierchosławice o poszerzenie porządku posiedzenia poprzez dodanie punktu pn. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Małopolskiego funkcji zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 975 od odc.ref.100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+332,00 na czas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „, Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa w miejscowości Wierchosławice , w gminie Wierchosławice , w powiecie tarnowskim , w województwie małopolskim” jako punktu 7 i automatyczne przesunięcie pozostałych punktów w górę.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia odbytego dnia 23 czerwca 2025 r. oraz protokołu Nr 14/2025 z posiedzenia odbytego dnia 19 sierpnia 2025 r.
4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.
6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Małopolskiego funkcji zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 975 od odc.ref.100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+332,00 na czas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo- rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa w miejscowości Wierzchosławice , w gminie Wierzchosławice , w powiecie tarnowskim , w województwie małopolskim”.
7. Komunikacja na terenie Gminy Wierzchosławice - dyskusja.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.



3. Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia odbytego dnia 23 czerwca 2025 r. oraz protokołu Nr 14/2025 z posiedzenia odbytego dnia 19 sierpnia 2025 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Gminy oraz przekazane członkom Komisji elektronicznie.

Pytań oraz uwag do protokołów nie było.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 13/2025 z posiedzenia odbytego dnia 23 czerwca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 14/2025 z posiedzenia odbytego dnia 19 sierpnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)



Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

- **Ewa Sukta:** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Jeżeli chodzi o złożony projekt uchwały, zaczęły od publikatora, w dniu złożenia materiałów do Rady zmienił się publikator ustawy o samorządzie gminnym, opublikowano tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2025 r. poz. 1153. W przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na 2025 rok, dochody zostały zwiększone o:

- większe wpływy z dzierżawy obwodów łowieckich, - wpływy za zajęcie pasa drogowego,
- zwrot środków za zużyte media,
- wpływy z tytułu kosztów upomnień,
- odsetki od nieterminowych wpłat podatków i opłat,
- zwrot z rozliczenia PGNiG z lat ubiegłych, - odsetki od nienależnie pobranych świadczeń,
- zwrot odsetek bankowych przez jednostki i odsetki od lokaty,
- odszkodowania wypłacone przez firmy ubezpieczeniowe,
- wpływy z wynajmu sal gimnastycznych, - wpływy z opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego,
- wpłaty za schronisko dla osób bezdomnych, - wpływy z ZUS z tytułu wynagrodzenia płatnika składek, - wpływ środków z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego,
- wpływy za sprzedaż zrębków z wycinki drzew,
- otrzymane środki na wypłatę dodatku węglowego,
- otrzymane dotacje na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, tj. na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny oraz na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe,
- otrzymaną dotację na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”,



- otrzymaną dotację na dofinansowanie zakupu pojemników na deszczówkę,
- środki otrzymane z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na sfinansowanie dodatkowych zadań oświatowych oraz na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe w związku z wykonywaniem zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy,
- większe wpływy z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych.

W związku z większymi wpływami z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych, zmniejszone zostały planowane dochody z tytułu wyżej wymienionego podatku od osób prawnych, zmniejszone również zostały dochody zaplanowane z tytułu wpłat od rodziców za korzystanie ze żłobka oraz zaplanowane dochody z Funduszu Pomocy w rozdziałach 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe i 85295 – Pozostała działalność, przesunięte zostały środki w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej pomiędzy paragrafami 0690 – Wpływy z różnych opłat i 0830 – Wpływy z usług, przesunięte zostały również środki w kwocie 1 500,00 zł pomiędzy rozdziałami 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i 80104 – Przedszkola, jak również zmniejszona została dotacja w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej, paragraf 2030 – Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych).

Ponadto dochody zostały zmniejszone o dofinansowanie zaplanowane na realizację zadania pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego typu Orlik w m. Wierchosławice na dz. 1007/4”. W związku ze zmianami w dochodach, jak również w wyniku przesunięć środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej, z uwagi na potrzeby wynikające w trakcie wykonywania budżetu, dokonano następujących zmian po stronie wydatków:

- zwiększone zostały wydatki na opłaty za schronisko dla osób bezdomnych,
- zwiększone zostały wydatki na bieżącą działalność w rozdziale 85504 – Wspieranie rodziny,
- w związku z otrzymaniem środków z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego przesunięte zostały środki pomiędzy rozdziałami 85516 – System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i 85517 – Rodzinny kapitał opiekuńczy,
- zmniejszone zostały wydatki zaplanowane na 2025 rok na realizację zadania pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego typu Orlik w m. Wierchosławice na dz. 1007/4”,
- zwiększona została dotacja podmiotowa dla Gminnego Centrum Kultury w Wierchosławicach,
- zabezpieczone zostały środki na remont tarasu przy budynku Szkoły Podstawowej w Bogumiłowicach,
- zabezpieczone zostały środki na wynagrodzenie dla urbanisty za przygotowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- w związku z planowanym przystąpieniem Spółki „Energia Wierchosławice” Sp. z o.o. do Wierchosławickiej Spółdzielni Energetycznej, zabezpieczone zostały środki na



dokapitalizowanie Spółki „Energia Wierchosławice” celem umożliwienia wcześniejszej spłaty pożyczki zaciągniętej w WFOŚ i GW w Krakowie, - z uwagi na wysokie koszty utrzymania mieszkańców w domach pomocy społecznej, zwiększone zostały wydatki w rozdziale 85202 – Domy pomocy społecznej,

- zabezpieczone zostały środki na wykonanie zabudowy opraw oświetlenia drogowego typu LED w Kępie Bogumiłowickiej i Wierchosławicach, zakup ławek przystankowych do Bogumiłowic i do Wierchosławic oraz na opracowanie dokumentacji na wiaty przystankowe,

- w związku z otrzymaniem dofinansowania w wysokości 50% w ramach programu „Małopolska deszczówka 2025” zabezpieczone zostały środki wraz z wkładem własnym na zakup zbiorników na deszczówkę,

- w projekcie realizowanym przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w rozdziale 85395 – Pozostała działalność dokonano przesunięcia środków pomiędzy paragrafami z czwartą cyfrą 7 i 9,

- w związku z nie wykorzystaniem środków z Funduszu Pomocy, w rozdziałach 85214 – Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe i 85295 – Pozostała działalność, zmniejszone zostały wydatki,

- wprowadzone zostały środki na wypłatę dodatku węglowego, - w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej zabezpieczone zostały środki na realizację zadań związanych z przyznawaniem Karty Dużej Rodziny oraz na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe – zgodnie z postanowieniami art. 55 ust. 3, art. 57 oraz art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych,

- w ramach środków otrzymanych z Funduszu Pomocy zwiększone zostały wydatki na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, w oparciu o powyżej przytoczone przepisy, oraz na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy,

- zwiększone zostały wydatki z przeznaczeniem na realizowanie zadania w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”,

- zaplanowane zostały środki na realizację zadania pn. Budowa budynków magazynowych na terenie gminy Wierchosławice”, realizacja zadania związana jest z wejściem w życie od 1 stycznia 2025 roku przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej, - zmieniona została nazwa zadania oraz skorygowana wielkość środków zaplanowanych na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Tarnowskiemu na rozbudowę drogi powiatowej nr 1348K relacji Łętowice – Szujec – Wierchosławice, - w związku ze zmniejszeniem dotacji na funkcjonowanie ośrodków pomocy społecznej, zmniejszone zostały wydatki w rozdziale 85219 – Ośrodki pomocy społecznej. Ponadto zwiększone zostały wydatki na bieżącą działalność w rozdziale 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, w ramach uiszczonych opłat za korzystanie



z wychowania przedszkolnego, na remont i bieżące utrzymanie autobusów dowożących dzieci do szkół, zakup energii w rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami oraz na koszenie działek gminnych. Zgodnie ze złożonym wnioskiem Sołectwa Ostrów w sprawie zmiany przedsięwzięć realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego w 2025 roku, dokonano stosownych przesunięć, zakres wprowadzonych zmian zawiera załącznik nr 6 do niniejszego projektu uchwały.

Jeśli chodzi o autopoprawkę już po złożeniu dokumentów wpłynął projekt porozumienia na budowę chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 975, odcinek Dwudniaki, droga na Wolę. Wprowadzona tutaj została po stronie dochodów dotacja, która została przyznana z Zarządu Województwa Małopolskiego, jest to kwota 392.127,42 zł, po wprowadzeniu autopoprawki budżet się nam zwiększy o kwotę 319.611,18 zł. W związku z tym projektem porozumienia została również dostosowana nazwa zadania taka, jak została zawarta w tym porozumieniu. Do tej pory mieliśmy: Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej Nr 975 odcinek Dwudniaki, droga na Wolę, na zadanie: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo- rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa. W związku z otwarciem przetargu zostały zwiększone wydatki zaplanowane na zakup pojazdu 9-cio osobowego przystosowanego do przewozu osób z niepełnosprawnościami i tutaj to jest na zasadzie przesunięcia pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2025 Nr VIII/63/2024 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)



Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku.

- **Ewa Sukta:** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

W załączniku Nr 1 podstawowe wielkości: dochody i wydatki zostały dostosowane do zmian wprowadzonych w budżecie. Wynik budżetu nie uległ zmianie. Przychody, rozchody nie uległy zmianie natomiast projekt uchwały został złożony ze względu na konieczność wprowadzenia w załączniku Nr 2 wykaz przedsięwzięć, to jest: Remont drogi gminnej nr K202553 relacji Mikołajowice – Łętowice, zlokalizowanej na działce 789 w m. Łętowice oraz na działce nr 337 w m. Mikołajowice – jest to zadanie zaplanowane do realizacji w 2026 r. z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Drugie zadanie, które zostało wprowadzone to: Budowa obwodnicy Wierzchosławic i Łętowic w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 975 – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem decyzji administracyjnych umożliwiających realizację zadania. zadanie jest zaplanowane do realizacji na lata 2026-2028.

Jeśli chodzi o autopoprawkę, która została złożona jest związana z autopoprawką w budżecie. Chodzi o wprowadzenie dwóch zadań. Jest to wykonanie projektu miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wierzchosławice Zawrocie – etap D w m. Łętowice i Mikołajowice oraz rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa. Szacunkowa wartość zadania wynosi 784.254, 84 zł, 50% jest finansowane przez Województwo, 50% przez Gminę, wkład rzeczowy Gminy Wierzchosławice wynosi 36.900,00 zł i roboty budowlane o szacunkowej wartości 747 i z tego finansuje Gmina Wierzchosławice. Oczywiście w związku z wprowadzeniem dotacji, która została wprowadzona autopoprawką zostały dostosowane w załączniku Nr 1 podstawowe wielkości, czyli dochody i wydatki, wynik budżetu, przychody rozchody pozostały bez zmian.



Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2025-2035 przyjętej Uchwałą Nr VIII/64/2024 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 30 grudnia 2024 roku wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Małopolskiego funkcji zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 975 od odc.ref.100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+332,00 na czas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo- rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa w miejscowości Wierzchosławice , w gminie Wierzchosławice , w powiecie tarnowskim , w województwie małopolskim”.

- **Małgorzata Moskal:** skierowała prośbę do Rady Gminy o podjęcie uchwały, ponieważ zarządcą drogi jest Zarząd Dróg Województwa Małopolskiego, Urząd Marszałkowski Małopolski. Na podstawie tego porozumienia, które chcemy podpisać, wykonać ten ciąg pieszo-rowerowy przy drodze 975, do tego niezbędna jest zgoda Rady Gminy.



- **Tadeusz Mitera:** ja rozumiem, że rozpocznie się przetarg na budowę tego chodnika? Mogę zapytać o środki ze strony Województwa plus nasze i czy jest szansa, że on powstanie w tym roku, ten ciąg pieszo-rowerowy?

- **Małgorzata Moskal:** a dlaczego Pan wnioskuję, że Urząd Marszałkowski zabezpieczył środki? Do tej pory poprzednia władza nie wystąpiła w ogóle z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego o realizację tego ciągu pieszo-rowerowego. To jest pierwszy wniosek, z którym występujemy do Urzędu Marszałkowskiego w tej sprawie. Muszę powiedzieć, że otrzymaliśmy pozytywną opinię ze strony Ministerstwa, jest już decyzja, która jest prawomocna dlatego możemy przystąpić do realizacji tego zadania i staramy się w tym momencie z Urzędem Marszałkowskim podjąć taką współpracę. Państwo musicie przede wszystkim wyrazić zgodę, żebyśmy mogli takie porozumienie w ogóle podpisać i od tego porozumienia zależy dalszy ciąg realizacji zadania.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia od Województwa Małopolskiego funkcji zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 975 od odc.ref.100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+332,00 na czas realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 975 poprzez budowę ścieżki pieszo- rowerowej wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej od odc. ref. 100km 0+686,00 do odc. ref. 110 km 0+ 332,00 strona lewa w miejscowości Wierzchosławice , w gminie Wierzchosławice , w powiecie tarnowskim , w województwie małopolskim”.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski, Artur Wrona

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Komunikacja na terenie Gminy Wierchosławice - dyskusja.

- **Wojciech Aleksander:** podziękował za liczne przybycie na Komisję, temat zainteresował każdego. Dostaliśmy ofertę zarówno z MPK, jak i z Małopolskich Linii Drowozowych. Jest może dużo pytań, już w trakcie się urodziło jeżeli chodzi o Małopolskie Linie Drowozowe, na które dostajemy odpowiedzi i było ich na razie kilka. Mam nadzieję, że od Państwa też jakieś pytania będą, na które też będziemy się starali odpowiedzieć. W ciągu najbliższych dni będziemy się starali też zrobić spotkanie z Małopolskimi Liniami Drowozowymi, bo na pewno tych pytań już troszkę jest i cały czas Pani Kierownik Małgorzata Suda jest w kontakcie z Panem Kierownikiem Robertem Suchem z Małopolskich Linii Drowozowych. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania dzisiaj odnośnie tych ofert to bardzo proszę, my postaramy się odpowiedzieć, jeżeli nie to będziemy się kontaktować z Małopolskimi Liniami Drowozowymi.

- **Barbara Knapik:** prosiłam Pana Wójta Aleksandra o – tak mi się wydaje, że jest taka niejasność na przykład na linii 104 Bobrowniki Małe – Komorów – Tarnów. Czy tutaj są ujęte Wierchosławice i ilość km w mojej ocenie jest za mała. Czy tutaj coś Koleje odpowiedziały w tej sprawie?

- **Wojciech Aleksander:** w pierwszej kolejności chciałbym powiedzieć, że dwukrotnie odpowiadały Koleje, że są to dokładnie te same linie, co 100, 102, 104. Tylko jeśli chodzi tutaj właśnie konkretnie o to 104 to przynajmniej ja mam wrażenie, że oni uwzględniają teraz tylko jeden kierunek. Nie uwzględniają tam i z powrotem tylko kierunek od Bobrownik do Moście do Zajezdni. To będzie kolejne pytanie, jeśli chodzi o Koleje Małopolskie. To nam zwiększy od razu ilość km. Jeden kierunek nas nie zadowala, na pewno trzeba będzie tam i z powrotem jeździć.

- **Artur Wrona:** celnie Pan zauważył, że ta ilość km to jest podana trasa w jedną stronę, czyli możemy przyjąć, że wydatki dwukrotnie się zwiększą – to trzeba doprecyzować. I dwa, chciałbym może zobaczyć jakąś mapkę jakby wyglądały te kursy, ponieważ nie dostaliśmy żadnych takich materiałów, czy to na pocztę, czy poprzez eSesję. Może jakaś mapa jak ten autobus – tę trasę całą, jakbyśmy mogli zobaczyć.

- **Wojciech Aleksander:** na tę chwilę nie dostaliśmy od Kolei żadnych mapek, są to dokładnie te same trasy, które w tym momencie funkcjonują, czyli 100, 102, 104, ale jak już Państwo



zauważyliście, że to 104 to jest tylko jeden kierunek – to na pewno będziemy chcieli tutaj doprecyzować.

- **Tomasz Jachimek - (Ad Vocem):** mam pytanie, o doprecyzowanie tej trasy Tarnów, czyli Koleje Małopolskie rozumiem też jeżdżą na Zajezdnię MPK do Mościc? Tarnów to nie jest jakieś tam Dworzec Główny albo okolice parku tylko do Mościc tak?

- **Wojciech Aleksander:** tak, dokładnie tak. Jest to Tarnów Mościce. Tutaj jest można powiedzieć troszeczkę problem z tym związany, bo na tym etapie nie moglibyśmy porozumienia podpisać, ponieważ od granicy Gminy do Miasta my nie możemy płacić. Będziemy rozmawiać jeszcze z Miastem Tarnowem i też z Kolejami, czy na przykład Województwo ten odcinek sam ten odcinek od granicy Miasta do Zajezdni Autobusowej po prostu nie wzięłoby na siebie, jeśli chodzi o km, bo tak mamy Porozumienie podpisane w tym momencie z MPK, że Tarnów płaci za odcinek od granicy Miasta do Zajezdni Autobusowej, my za to nie możemy płacić. To są kwestie do doprecyzowania tej oferty.

- **Tomasz Rodak:** jeśli mówimy o trasie 104 i jest to trasa w jedną stronę, czyli 15 km to patrząc na koszty całkowite tej trasy to nijak to się ma z tym, jak byśmy podchodzili do tego. Jakby wziąć pod uwagę to, że ta trasa w jedną stronę 15 km razy 2 ma 30 km to ta kwota całkowita jest adekwatna do tego, co widzimy wyżej, czyli Tarnów – Wierzchosławice – Tarnów i Tarnów – Bogumiłowice – Łętowice – Wierzchosławice – Tarnów.

- **Wojciech Aleksander:** na pewno wtedy ta oferta się zmieni i na pewno wtedy tych km przybędzie.

- **Krzysztof Broński:** kwota jest dobra, mi się wydaje że źle są wpisane km, bo kwota jest za przynajmniej 30 km.

- **Wojciech Aleksander:** poprosimy o sprecyzowanie tego.

- **Tadeusz Mitera:** czy trasa 100, jeżeli będą jeździły Koleje Małopolskie zmieni się? To znaczy chodzi mi o kierunek jazdy, czy zostaje ten sam?

- **Małgorzata Moskal:** w związku z tym, że to dotyczy jeszcze innego projektu, ponieważ w ZIC-ie w tym momencie właściwie dzisiaj przed Komisją udało nam się uzyskać kolejną kwotę dofinansowania na realizację kolejnego parkingu wraz z przystankami komunikacyjnymi na terenie Gminy. Pewnie będzie to realizowane i zmienione w przyszłości, bo realizując fundusz



autobusowy były pewne zamierzenia w stosunku do otrzymania kwoty, jeżeli byłby zmieniony kierunek jazdy. W tym momencie jest on niezasadny, więc pewnie wrócimy do poprzedniej wersji jeszcze tej sprzed wprowadzenia komunikacji MPK. Natomiast w przyszłości może się to też bardzo mocno zmienić, ponieważ tak jak powiedziałam weryfikujemy jeszcze jeden projekt, który też pewne rozwiązania nam przygotowuje. Przygotowujemy 16 wiat przystankowych na terenie Gminy Wierchosławice, więc na pewno ta komunikacja będzie dodatkowo jeszcze usprawniona, przygotowana z korzyścią dla mieszkańców.

- **Halina Popiela:** jeśli bralibyśmy pod uwagę Koleje Małopolskie i tą trasę 102, bo takie sugestie mieszkańców, że to jest jednak daleka wycieczka. Czy jednak nie można by było tej mniejszej ilości kursów rozdzielić?

- **Małgorzata Moskal:** przede wszystkim problem jest z tym, że Koleje Małopolskie oferują, że przypuszczam, że to jeszcze połączą z innymi liniami, więc rozłączenie tej trasy zauważcie Państwo, co się dzieje w przypadku mniejszych kursów, one są po prostu droższe. Więc automatycznie rozłączenie tej trasy Bogumiłowice – Sieciechowice – Mikołajowice – Łętowice spowodują raz, że większe koszty dla Gminy, a pamiętamy też o tym, że te 10 minut dołożenia to i tak jest komfort dla mieszkańców, że ten autobus mają. Na ten moment, oczywiście to jest też Państwa decyzją, słuchamy wszystkich głosów, możemy się o to też podpytać, ale na pewno będzie to kolejną trudnością dla Kolei Małopolskich i mogą się wtedy też wycofać z oferty, bo tak, jak to wyglądało w poprzednim roku z połączeniem właśnie takich tras. Tak naprawdę przypominam, że temat rozbił się o to w poprzednim roku, o zaproponowanie trasy, która prowadziła przez Zbylitowską Górę, omijała nam Wierchosławice, dlatego z Kolei Małopolskich wtedy tak naprawdę nie skorzystaliśmy. Dopiero na początku tego roku po raz pierwszy propozycji Kolei i teraz po raz kolejny naszych rozmów i tej koncepcji, którą w tej chwili Koleje Małopolskie przedstawiły, patrzymy na jak najbardziej optymalne wykorzystanie i efektywne zarówno pieniędzy, jak i czasu pasażerów żeby to było jak najbardziej korzystne dla całości Gminy.

- **Barbara Knapik:** mam pytanie, co do pisma które Państwo kierowali do Urzędu Marszałkowskiego. Nie bardzo rozumiem zapytania i bardzo proszę o wyjaśnienie. Czytamy w piśmie, że Państwo proszą o tożsame z obecnymi i istniejącymi liniami 100, 102, 104 obsługiwanymi przez MPK w Tarnowie, a później Państwo podają w trzech punktach, linia z Bobrownik Małych przez Rudkę, Komorów, Wierchosławice do Tarnowa; punkt drugi linia z Tarnowa do Wierchosławic Dwudniaki do Tarnowa; linia trzecia linia z Tarnowa przez Bogumiłowice, Mikołajowice, Łętowice, Wierchosławice do Tarnowa. Ja nie bardzo rozumiem tego zapisu, bardzo proszę o wytłumaczenie mi dokładnie jak to wygląda.



- **Małgorzata Suda:** Pani radna, generalnie zapis jest taki, że prosiliśmy o adekwatne linie, które obsługiwane są przez MPK, czyli linia 1, 2, 3 to, co Pani przeczytała – to są trasy obsługiwane przez MPK.

- **Barbara Knapik:** tak, ale jakby w jedną stronę. Linia z Bobrownik Małych przez Rudkę Państwo piszecie, a później linia z Tarnowa w ogóle inna linia; linia kolejna z Tarnowa, nie ma jakby linia z Tarnowa do Komorowa do Bobrownik. Ja tak rozumiem, że jakaś jest nieścisłość jak dla mnie przynajmniej. Nie wiem, czy dobrze rozumiem. Jest w jedną stronę i to jest dla mnie niezrozumiałe, ale może czegoś nie rozumiem. Moim zdaniem jest złe zapytanie. To trzeba moim zdaniem wyjaśnić i według mnie lepszym sposobem byłoby tutaj spotkanie z Kolejami, żebyśmy wszyscy mogli sobie usiąść i po prostu zadawać pytania, rozwiązywać, żeby oni robili symulację i wtedy możemy jak najbardziej podjąć myślę słuszne wtedy decyzje, czy nam się to opłaca i kalkuluje. Tak mi się wydaje, bo moim zdaniem pytanie jest źle zadane w piśmie.

- **Konrad Marszałek:** wiem, że Koleje Małopolskie korzystają z różnego typu pojazdów i są też małe autobusy widoczne na terenie Gminy Tarnów. I Gosławice, które są niestety wykluczone komunikacyjnie, ponieważ nie przejeżdża tam w tym momencie autobus MPK tylko po części przez Komorów na Wierzchosławice. Te mniejsze autobusy otworzyły taką możliwość, żeby w Gosławicach powstał przystanek i w Gosławicach w centrum ludzie również mogli dostać się do miasta. Czy jest brane to pod uwagę, że będą też mniejsze pojazdy jeździły po naszej Gminie we flocie Kolei Małopolskich?

- **Wojciech Aleksander:** do tej pory nie było takiego zapytania, ale możemy zapytać czy Koleje będą chciały, czy nie.

- **Roman Kucharski:** ja popieram wniosek Pani Barbary Knapik, żeby po prostu zaprosić przedstawiciela Kolei Małopolskich, żeby się tu zjawił, a wcześniej żeby wyjaśnili wszystkie te uwagi, które kierowane są do Pana Wicewójta i zgłoszone też dzisiaj i żeby przygotowali graficzną trasę tych wszystkich linii, które zamierzają, czy przewidywaliby w przyszłości. To jest ważne, żeby była możliwość zadawania pytań i przedstawiciel by się ustosunkował. Wiedzielibyśmy dużo więcej niż teraz, bo są takie zamieszania w tych tabelach i dobrze by było, żeby to wszystko wyjaśnić.

- **Barbara Knapik:** chciałam odnieść się do słów Pana Marszałka. Nie chciałabym, żeby Bobrowniki, Rudka, Komorów były, jadąc na przykład żeby nie skręcały w naszej ocenie na Gosławice tylko muszą jechać przez Wierzchosławice, ponieważ część seniorów jedzie do Wierzchosławic, do ośrodka, do gminy i tak dalej. Żeby nie było takiej sytuacji, że nagle my



przejdziemy przez Gosławice i ominie Wierzchosławice, bo wtedy będzie duży problem. Tak, jak mówię, bardzo dużo osób jeździ na rehabilitację, wszystkie sklepy, które są wiadomo w Wierzchosławicach, oni sobie później wracają. Także ja tutaj bardzo o to proszę, żeby nie odbyło się to na pewno kosztem naszych kursów przez Gosławice.

- **Krzysztof Broński:** wiadomo, że tutaj będzie to kolidowało z Gosławicami, natomiast myślę, że możemy też zrobić jakiś taki wariant, żeby przejechał przez Gosławice i do Wierzchosławic może w ten sposób. Bo to nie jest jakiś tam, parę minut dalej, a z Gosławic po prostu skręci na Wierzchosławice i wtedy... tam nie jest wiele więcej kilometrów, a myślę że jest to do pogodzenia. Kwestia tylko porozmawiania z Kolejami i wyceny tego.

- **Tomasz Jachimek:** w tej chwili debatujemy nad Kolejami Małopolskimi, a może jeszcze porozmawialibyśmy o tym MPK. Czy ta oferta z MPK jest ostateczna i ona już jest taka kwotowo zamyka się? Na tę chwilę chyba raczej 90% społeczeństwa było zadowolone z tego transportu i może w ten sposób jeszcze... mamy troszeczkę czasu. Z tego, co jest mi wiadomo to do końca września musimy ostateczną decyzję podjąć, my jako Rada co z tym będziemy robić i czy ta konkurencja, która się teraz pojawiła nie pomoże nam troszeczkę i czy ostatecznie przechodzimy w kierunku Kolei Małopolskich?

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** zapoznając się z tymi ofertami Kolei Małopolskich i MPK niestety MPK nie może skorzystać z tego funduszu autobusowego i te kwoty by były analogicznie do siebie zbliżone gdyby nie właśnie ten fundusz autobusowy i przez to Miasto nie jest konkurencyjne. Ciężko, żeby Miasto zaoferowało nam jakąś super promocję i ta promocja była rzędu 700 tys. zł., chyba jest to wykluczone raczej.

- **Barbara Knapik - (Ad Vocem):** odniosę się do słów Pana radnego Jachimka. 90% zadowolonych, u nas nie, na pewno nie. Ludzie jeżdżą boltami, Komorów można w tym momencie zobaczyć i są głosy na zasadzie co „wyście zrobili”, „co Wójtowa zrobiła”, więc ja przestrzegam przed tym, ponieważ są to też trzy wioski, które nie mają połączenia. Zobaczcie sobie na statystyki, jeszcze dokładnie prześledziliśmy u nas jeżdżą autobusy praktycznie puste. Bardzo dużo korzysta z Janpola tak naprawdę, mimo że to jest kwota 8 zł. Oni mówią dopłacimy do biletów, ale zróbcie nam kursy, żebyśmy mogli czymś... bo są dziury, gdzie nie ma czym wrócić, od lekarza, gdziekolwiek; mówię bolt u nas króluje. Tak nie powinno być moim zdaniem.

- **Artur Wrona:** faktycznie część mieszkańców nie jest zadowolona z racji tego, że na przykład w weekendy nie ma tych kursów, w święta, w soboty, nad tym trzeba popracować. Może byśmy też zaczęli rozmawiać z firmą Janpol, bo oni jednak też mogą skorzystać z funduszu



autobusowego, więc może ta kwota gdzieś tam mogła zostać uregulowana. A trzeci temat, to taka propozycja, albo w ogóle temat do przedyskutowania między radnymi. Skoro jest taki problem ze wszystkimi, może nie wszystkimi, ale większością miejscowości, tak jak na przykład w Komorowie, czy Rudce, może byśmy zastosowali takie coś w formie zajezdni, czyli te autobusy, które by dowoziły na przykład tutaj gdzieś w tym miejscu jakąś taką małą zajezdnię utworzyć, gdzie autobusy kursowałyby tylko do Tarnowa, ale wszystkie inne autobusy z naszej Gminy by tutaj dowoziły właśnie w to miejsce mieszkańców, co by rozwiązało temat właśnie przychodni, lekarzy, sklepów oraz tak samo w Tarnowie. Myślę, że tymi kursami można by było pożonglować, na pewno byłyby to znacznie mniejsze kilometrówki niż kurs Tarnów – Komorów, Komorów – Tarnów. Troszkę byśmy kilometrów oszczędzili, ale to taka luźna propozycja do przedyskutowania.

- **Krzysztof Broński:** oczywiście też takie głosy się pojawiają właśnie u radnego Artura, że jednak ludzie by woleli, żeby tych kursów było, tak jak mamy w tym wariancie trzecim, czyli 10 plus weekendy po 6, ponieważ dzisiaj 100 jest w porządku, bo jest tania, ale jest tych kursów na tyle mało, że i tak większość mieszkańców podróżuje Janpołem, gdzie kwoty są jakie są. Tutaj przy 10 kursach, myślę, że Janpol sam zrezygnuje z Wierzchosławic, to znaczy myślę, że przez centrum będzie dalej jeździł, natomiast ominie Dwudniaki, Trzydniaki, bo to już mu się nie będzie opłacało. Natomiast wiele osób mówi, że pojechać gdzieś w weekend, do kina, czy coś i nie ma czym. Ludzie nie mają kompletnie autobusu. Tutaj myślę, że taki wariant weekendowy i 10 kursów zrobiłby naprawdę fajną robotę, bo tak naprawdę autobusy mogłyby jeździć co półtorej godziny, czy godzinę i parę minut. Myślę, że jest to fajne rozwiązanie, mimo że troszeczkę są gorsze kwoty, ale sumarycznie, wziąć pod uwagę, że ktoś musi kupić na 100 za przysłowiową złotówkę, a zapłacić Janpola 8 zł to i tak średnia wyjdzie myślę, że więcej w tym momencie co jest dzisiaj.

- **Roman Kucharski:** jest bardzo dużo głosów z miejscowości trzech: Rudka, Bobrowniki, Komorów, że gdyby trochę zwiększyła się ilość kursów na przykład MPK no to Janpol, się wycofa na 100%, tak nam się wydaje. Na dzień dzisiejszy sytuacja na linii 104 jest taka, na rano przed 6 jest z Bobrownik 1, o 7 szkolny i później proszę Państwa do 14:45 nie ma nic. Tylko Janpol jeździ, jak się Janpol wycofa no to co wtedy będzie.

- **Krzysztof Broński:** możemy też zastanowić się nad takim czymś, żeby zrobić jak pamiętam za czasów Wójta Rajskiego takiego zebrania ogólnego w Centrum Kultury Wsi Polskiej z ankietami, żeby po prostu też się wypowiedzieli po prostu grono społeczne, bo u nas 15 osób podejmuje decyzję, natomiast tak naprawdę liczy się głos ludzi i tu chyba można by było się nad takim czymś zastanowić. Zrobićankiety plusankiety internetowe tak, jak do tej pory, że



wpisujemy PESEL, żeby nie było oszustw i statystyki nam pokażą też czego oczekuje społeczeństwo.

- **Tadeusz Mitera:** nie zgodzę z radnym Krzyśkiem, jeżeli chodzi o zebranie, żeby zrobić. Było takie u nas, lista chodziła kto będzie jeździł autobusem. Było 60 osób, że będzie jeździło autobusem, tylko że na dobrą sprawę wpisywali się ludzie tam, którzy autobusami nie jeżdżą i nie jeździli. A tak naprawdę jeździło 4 osoby. Tam chodziło bodajże o Borzęcin, żeby jeździł i 60 osób. Myślę, że trzeba podjąć decyzję w porozumieniu z radnymi. Na zebrania wiejskie połowa ludzi przyjdzie, która w ogóle nie jeździ tymi autobusami i będzie zabierała głos. Nie do końca się z tym zgadzam.

- **Konrad Marszałek:** jeszcze mam takie spostrzeżenie odnośnie biletów w Kolejach Małopolskich. Wiem, że mają różne warianty. Można również zaproponować coś takiego, wiem że to jest duże obciążenie dla budżetu i nie od razu. Wiem, że w Gminie Tarnów uczniowie mają za darmo bilety, można też respektować kartę dużej rodziny, również jakąś ulgę z nimi uzgodnić, ludzie by byli zadowoleni na pewno z tych rozwiązań. Niekoniecznie oczywiście dla uczniów, żeby za darmo jeździli, ale karta dużej rodziny mogłaby być brana pod uwagę, moglibyśmy wziąć pod uwagę, żeby te większe rodziny po prostu odciążyć finansowo.

- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** mi chodziło bardziej o to, żeby ludzie się wypowiedzieli, czy wolą mieć 10 kursów za taką kwotę i takie bilety, czy 6 kursów, które dzisiaj są za taką kwotę. Mi bardziej chodzi w tę stronę. Natomiast uważam, że to co teraz powiedział radny Konrad to właśnie zaprosić te Koleje Małopolskie i takie pytania właśnie im zadać, żeby zrobić jakieś statystyki, ile mamy seniorów, ile mamy dzieci, ile jest rodzin wielodzietnych. Zawsze doszlibyśmy do jakiegoś konsensusu i tak naprawdę dopłacić jakąś tam cześć, żeby suma wyszła podobnie jak dzisiaj płacimy za MPK i wszyscy byliby zadowoleni. Uważam, że trzeba rozmawiać i tutaj też jestem za tym, żeby te Koleje Małopolskie jednak zaprosić i spotkać się.

- **Barbara Knapik:** na bilecie miesięcznym to jest 37 zł dla ucznia, mamy niż demograficzny, nie ma rodzin po 5-6cioro dzieci, jest 1-2, jak 3 to już jest super, więc uważam, że rodziny mają 800+ i to nie jest wydatek. Ja rozmawiam w tym momencie z różnymi właśnie osobami i mówią: dajcie nam nawet „stówkę” tylko niech są te kursy, niech jeździmy. To nie są dzisiaj jakieś wydatki, żebyśmy dywagowali nad 37 zł i my będziemy dopłacać z budżetu Gminy kolejne pieniądze dla czyjegoś 37 zł. 37 zł w sklepie dzisiaj co to są za pieniądze. My też musimy zdrowo rozsądkowo moim zdaniem patrzeć. Nie zgadzam się z Panem Brońskim, jeżeli chodzi o ankiety, bo znowu będą problemy. Przyjdą znowu takie, czy inne osoby, które nie są zainteresowane, więc uważam, że podejmiemy najrozsądniejszą decyzję, jak nam się też opłaca



jako Urzędowi Gminy, bo jak wiemy nie mamy pieniędzy nie wiadomo jakich i z księżycą tylko jest coraz gorzej. Uważam, że taka dopłata, czy bilet za 4 zł, Szanowni Państwo umówmy się, Janpol kosztuje 8 i jeżdżą no to jak damy im 10 kursów, nie będą płacić za bolta, czy nawet rodzice wożą na jakieś zajęcia muzyczne, angielski i nie wiadomo co to już tego paliwa nie będą musieli dawać, bo pojedzie to dziecko autobusem, więc jak ono zapłaci 37 zł za bilet no to przestańmy patrzeć tak strasznie, że jesteśmy ubogim narodem. To jest moje zdanie i nie ankiety, tylko po prostu bierzmy się do decyzji i tyle. Mieliśmy zebrania, widzieliśmy co się dzieje, 7:05, 7:10, 6:55 no przecież nie ma takiego człowieka, który by wszystkim dogodził. Dlatego my podejmijmy rozsądną decyzję, żeby już nie dzieliła tej Rady tylko żebyśmy wspólnie podejmowali dla dobra tych mieszkańców decyzję i żeby to naprawdę miało sens. Bo jeżeli my skomunikujemy dobrze Gminę to mieszkańcy będą zadowoleni i głosy są dzisiaj różne, podzielone, dyskutują jacy to jesteśmy źli, niedobrzy. Zakończmy tę dyskusję, jeżeli Kolejom faktycznie mamy dopłacić tam nie wiem 50 tysięcy no to naprawdę dopłaćmy, bilety zrobmy droższe i niech ludzie jeżdżą. Czas pokaże, zobaczymy jak to będzie wyglądało. Jeżeli to się nie sprawdzi, statystyka pokaże, no to będziemy szukać kolejnych rozwiązań, przecież od tego jesteśmy.

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** mam takie spostrzeżenie, że nie bójmy się tego, że te autobusy będą niekiedy jeździły puste, bo teraz też jeżdżą puste i różne są ludzi komentarze co do tego. Dopłata tutaj, jeżeli rzeczywiście ta oferta będzie wiążąca 1.100.000,00, a 1.160.000,00, a mamy tutaj dwa kursy więcej za te 60.000,00 w weekend i dzień powszedni to naprawdę jest to bardzo dobra oferta i właśnie komunikacja publiczna ma to do siebie, że te autobusy niekiedy jeżdżą puste i jeżdżą też po Tarnowie puste autobusy i jeżdżą, ale ta dostępność jest i ten człowiek, który kupi bilet miesięczny wie, że na któryś z autobusów wsiądzie i gdzieś tam się w tej luce czasowej zmieści. A niestety jak ten autobus będzie rzadko to nie wiąże z tym autobusem w ogóle jazdy tylko korzysta z komunikacji i przewozów taksówkarskich.

- **Małgorzata Moskał:** przysłuchujemy się Państwa głosom i są to głosy ważne. Przede wszystkim to co Pani radna Knapik też powiedziała, przedstawiciele wszystkich; nie zgodzę się też z Panem Brońskim na zasadzie robienia zebrań i ankiet. Niestety po jednym z zebrań ustalone zostały pewne rzeczy po czym za chwilę na drugi dzień mieliśmy telefony o przedstawieniu wszystkich w drugą stronę łącznie z tym, że wpłynęły do nas dwa pisma, między innymi z Komorowa dotyczące różnych właściwie odległości kilku godzin dosłownie, różnych rozkładów jazdy. Powiem tak, odnośnie Rudki, Komorowa i Bobrownik są dwie Panie, które są niezadowolone, które zawsze dzwonią w tej sprawie do Urzędu i te dwie Panie realizują problem. Natomiast do mnie bezpośrednio są pozytywne głosy i osoby, które przyjeżdżają do Gminy kilka razy zdarzyło mi się na korytarzu, że mnie ktoś zaczepił i podziękował dosłownie za



komunikację, byłam zaskoczona, bo to rzadko się zdarza, żeby ktoś za coś dziękował. Jeśli są te negatywne to na pewno są osoby niezadowolone, ale nie obiecaliśmy, że świat będziemy zbawiać. Co do firmy Janpol i do komunikacji Gminy przypominam, że Janpol może jeździć tylko na wewnętrznych kursach i odnośnie funduszu autobusowego musielibyśmy już się zgłaszać, żeby realizować rozkład jazdy wewnętrznej. Przypominam, że ludzie nie byli zadowoleni z wewnętrznych kursów, firma Janpol zapłaciła karę za niewłaściwe realizowanie w tamtym roku przejazdów na kursach zleconych przez Gminę. Dlatego między innymi z firmą Janpol rozstaliśmy się. Jak sami Państwo wiecie z czego wynikł problem. Problem wynikł z monopolu firmy na terenie Gminy Wierzchosławice. Kwota 150 zł to jest dokładnie taka sama kwota, jaką płacą osoby dojeżdżające z Dąbrowy Tarnowskiej, 40 km, a 15 km to jest naprawdę poważna różnica. Zmusiliśmy firmę Janpol owszem uzupełniła ofertę MPK, ale my nikomu nie zabraniamy korzystać z firmy Janpol i jeśli taką propozycję da to przecież jasne jest, że nie uzupełnimy całości kursów, bo takich możliwości finansowych, i to dobrze Państwo wiedzieliście w tym roku nie mieliśmy. Mieliśmy taką, a nie inną kwotę, a Koleje Małopolskie przedstawiły taką, a nie inną propozycję. Jeżeli mielibyśmy realizować wewnętrzne kursy to prosiłabym, żeby tutaj teraz i dzisiaj. Dlaczego? Bo my nie mamy czasu na takie decyzje. Decyzją ostateczną, końcem września to jest wypowiedzenie umowy, ale to już jest Gminy sprawa. Państwo musicie nam dać znać maksymalnie do połowy września, jakie jest Państwa zdanie i opinia w tej sprawie. Możemy się spotkać na jeszcze jednej Komisji, zaprosimy oczywiście Koleje Małopolskie, jeśli będziecie Państwo chcieli zaprosimy również przedstawicieli Miasta Tarnowa, nie ma żadnego problemu, żeby porozmawiać. Jeśli oczywiście przyjadą, bo to nie jest zależne od nas. Nie ma problemu, oczywiście zaprosimy, porozmawiamy, żeby też Państwo wiedzieli, że niestety ale musicie jeszcze zwrócić jedną uwagę. To co nie pamiętam już kto powiedział, chyba Pan radny Marszałek, że rzeczywiście autobusy też jeżdżą puste, zarówno u nas, jak i w Tarnowie. Za każdym razem jak jestem w Tarnowie rzetelnie się przyglądam komunikacji miejskiej. I to jest prawda, jeździ dwie-trzy osoby, a czasem załadowany autobus. Po statystykach jest to widoczne tak samo i u nas. Nie zgadzam się z tym, żeby puszczać autobus dla dwóch osób, bo niestety dlaczego zmieniliśmy te autobusy o 23 i tego tytułu jest oczywiście burza w tych trzech miejscowościach na północy Gminy, bo jeździły dosłownie dwie osoby, albo nie jeździły jeśli nie miały zmiany. I to widać na statystykach. Te Panie wprost okłamały zarówno radnych, jak i nas, bo mówiły o 6-8 osobach. Taka była intencja tych osób. Ani razu się to w większości tak naprawdę nie potwierdziło. W piątek wracały osoby młodzież, wtedy się nagle pojawiło 6 osób w autobusie. A tak to 0-2, 2,1. To są poważne koszty. Jeżeli będziecie Państwo uwzględniać takie możliwości i dajecie full-a to pamiętajcie też, że inwestycje idą, ZIT idzie, do czegoś się zobowiązaliśmy i z czegoś będziemy musieli uciąć. I to w konkretnych tematach, nie ma innego wyjścia. Dając więcej będziemy musieli uciąć z tego, co mamy. Niestety, ale subwencja oświatowa nie jest na wysokim poziomie, Polskiego Ładu już nie



ma, nie ma dofinansowań na wysokości 95%, a sięganie po środki – dzisiaj miałam przyjemność, jak wygląda sytuacja, to jest po prostu bitwa o każdy grosz. Nie mówiąc o tym, że też decyzją poprzedniej władzy, nie mamy osoby, która pisze bezpośrednio wnioski w tej chwili. Taka osoba została z Gminy zwolniona, w tej chwili na szczęście uzupełniamy te historie i za chwilę będziemy mieć taką osobę już na stanowisku, ale szanowni Państwo to wszystko potrzebuje pracy i osób zaangażowanych. Zespół mamy taki, a nie inny. 18 000 dokumentów w poprzednim roku też stanowi to, że ten zespół, który stoi za mną jest bardzo zajęty papierologią, która jest wykonywana przez Gminę. Dokumentów jest bardzo dużo, złożonych WZ-ek na dzień dzisiejszy jest ponad 600 wniosków, a my wydawaliśmy w poprzednim latach 54, 96 to była maksymalna ilość. My to musimy przerobić, do każdej instytucji wysłać informację i teraz też pomyślcie o tym, że przy tej ilości pracy pracownik na prawie najniższej krajowej będzie chciał odejść z tej Gminy. O tym też musicie pomyśleć w następnej uchwale budżetowej i zabezpieczyć też środki na to, żeby tych pracowników, dobrych pracowników w tej Gminie zostawić. To jest już czas myślenia o budżecie w następnym roku, o tych wnioskach, które Państwo składacie do budżetu, o zebraniach wiejskich, które są. Na ostatnich dwóch zebraniach wiejskich, między innymi w Rudce temat komunikacji się w ogóle nie pojawił kompletnie.

-Roman Kucharski: ludzie nie mają informacji, więc nie ma się co dziwić.

Malgorzata Moskal: mają na bieżąco Panie radny, wszystkie informacje są podawane na stronie Gminy ze statystykami. Ostatnio pojawiła się kolejna informacja na temat braku zmian i to było od początku komunikowane. Była jedna zmiana, które zmieniliśmy na rzecz mieszkańców po czym sięgnęliśmy z powrotem tego samego, co zostało na początku ustalone. Wszystkich nie zadowolimy, my też nie jesteśmy po to, żeby każde roszczenie mieszkańca spełniać, robimy to, co możemy w ramach środków i możliwości. I bardzo bym Państwa prosiła, żeby też zwrócić na to uwagę w momencie weekendowych rzeczy, czy na pewno te weekendowe przejazdy w takiej ilości są na pewno wymagane. Bardzo bym prosiła o dyskusję w tej kwestii. Dziękuję.

- Krzysztof Broński - (Ad Vocem): tu mi bardziej chodziło, żeby mieszkańcy się wypowiedzieli, czy wolą mieć kursy tak, jak dzisiaj za taką kwotę, czy wolą mieć tych kursów dużo więcej w podobnej kwocie. Natomiast w tej chwili płacimy 1.200.000,00 więc tutaj kwoty mamy niższe jeżeli chodzi o Koleje Małopolskie, więc możemy tą kwotę do tego 1.200.000,00 tak, jak Pan Konrad mówił dofinansować. Może osoby starsze, może rodziny wielodzietne, kwestia do dyskusji i przeanalizowania budżetu.

- Tadeusz Mitera: Pani Wójt ja się nie do końca zgodzę z Panią, że te świąteczne kursy też się zastanawiam, czy są potrzebne w takiej ilości. Tylko my je jakby mamy w pakiecie. Jeżeli my nie



weźmiemy tych kursów świątecznych i zostaniemy przy MPK to mamy drożej. Wygląda, że jeżeli dopłacimy jakąś tam niewielką kwotę to myślę, że budżet Gminy z tego powodu się nie zawali, bo gdyby się zawalił o 60.000,00 to faktycznie byłoby kiepsko, a mamy jak gdyby full opcję i to mamy w pakiecie – 10, 6. Czym mniej tym płacimy drożej. W tej chwili wdrożyliśmy MPK to 1.200.000,00 i jakoś protestów większych nie było z tego powodu. Uważam, że jeżeli komunikacja by była publiczna ona musi być częsta. A jeżeli chodzi o Janpola to się akurat zgadzam z Panią Wójt.

- **Tomasz Jachimek - (Ad Vocem):** jeżeli chodzi o tę full wypas opcję no to w tej chwili wszyscy narzekają ze strony Rudka, Komorów, Bobrowniki. Ja tylko przypomnę, że miejscowości Łętowice, Bogumiłowice, Mikołajowice zlikwidowały jedną linię i podzieliły się kursami również z Rudką, Komorowem i Bobrownikami na rzecz ich linii i straciliśmy jedną, żeby wszystkich pogodzić. A na dzień dzisiejszy bierzemy full opcję, a nie myślimy o tym, żeby na Mikołajowice jeździła jedna linia, a na Łętowice inna linia. Bo też nie do końca wszystkim pasuje jechać na przejażdżkę dookoła pętli.

- **Barbara Knapik:** matematyka tu jest dla mnie oczywista. MPK 6 kursów 1.238.000,00., Koleje 10 kursów 1.168.000,00. Czyli oszczędzamy 70.000,00. Ja nie wiem o czym my w ogóle dywagujemy. Nawet dopłacić 50.000,00 na 70.000.000,00 budżet to nie jest jakiś koniec świata. Puśćmy to ludziom, zobaczmy testowo jak to wygląda. Dzisiaj Pani Wójt jeszcze odniosę się do tych pracowników. Dzisiaj wszystkie urzędy zaciskają pasa, też pracuję w urzędzie i wiem jak to wygląda. Niestety albo pracujesz albo nie pracujesz. Chcesz albo nie chcesz. Dzisiaj nie ma ludzi niezastąpionych i generalnie wszystko jest zabrane i pracujemy, nie ma dyskusji. Nikt się nie boi, że ja jutro odejdę, bo będzie ktoś na moje miejsce, bo takie jest życie. A ja uważam, puśćmy te Koleje, dopłaćmy te 50.000,00, bo to nie jest dla nas żaden według mnie pieniądz, dajmy ludziom szansę, dajmy sobie szansę, żebyśmy też pokazali, że coś robimy, a nie dalej puszczamy to, co puszczamy i dalej jest to, co jest. Ja wiem, że dyskusje tych dwóch Pań, o których Pani Wójt mówi to swoją drogą, ale są też rodzice, którzy mają te dzieci w muzycznych, angielskich, są duże, mogą jechać autobusami i chcą droższego biletu i chcą tych kursów. Zróbmy proszę Państwa tę opcję, to jest moje zdanie. Oczywiście nie zarządzam budżetem Gminy, ale uważam że globalnie patrząc na to wszystko to myślę, że to byłoby dobre.

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** Panie Przewodniczący ja chciałbym do Pana się zwrócić, ponieważ mamy już ten temat przegadany, a nie mamy tak naprawdę konkretów. A te konkrety będą, jak się uda po spotkaniu z przedstawicielem Kolei Małopolskich, zakończmy ten dialog, bo do niczego on nie prowadzi w tej chwili. Wiadome, że wszyscy jesteśmy skłonni, ale nie podejmujemy teraz decyzji, a po spotkaniu, tak jak Pani Wójt powiedziała, że te decyzję musimy



podjąć w miarę szybko więc wszyscy są skłonni uczestniczyć w takim spotkaniu i dostosować godzinę i miejsce i zależy nam na tym, żeby wszyscy mieszkańcy byli zadowoleni.

8. Wolne wnioski.

- **Tadeusz Mitera:** Pani Wójt ja mam taką prośbę, nie wiem czy Pani zauważyła, że przy drodze wojewódzkiej 975 jest takie suche drzewo, które końcówki spadają na ulicę. Warto by było się zainteresować, żeby to drzewo zostało usunięte, bo naprawdę może komuś spaść na samochód i zrobić krzywdę.

- **Krzysztof Broński:** rozmawiałem kiedyś z Panią Wójt, bo mamy taki problem u nas na drodze od skrzyżowania Dwudniaki w stronę Ulgi. Jest to droga gminna, wiadomo że projekt chodnika i wykonanie to na razie na lata przyszłe. Natomiast jest problem taki, że zwłaszcza teraz w okresie wakacyjnym i weekendowym prędkości, które osiągają samochody, motory są zatrważające. Nie ma tam gdzie uciec, chodzą dzieci na hulajnogach, czy rodzice w wózkami i tutaj bardzo bym prosił Radę może, żebyśmy w jakikolwiek sposób wygospodarowali przesunięcie i wykonać dwa progi na początku i na końcu. To jest koszt w granicach 2500-3000 zł. Spowoduje to, że jednak każdy zwolni i nie zdąży się rozpędzić, jest to odcinek około 500 m i to moim zdaniem dzisiaj by doraźnie to bezpieczeństwo poprawiło. Miałem spotkanie z kilkoma mieszkańcami i mówili, żebyśmy coś z tym zrobili, żeby się tragedia nie stała. Nie są to może tak duże pieniądze, a te dwa progi może by udało się jakoś zagospodarować i zabezpieczyć pieniądze, przesunąć, jakby się Rada zgodziła, byłbym bardzo wdzięczny.

- **Krzysztof Wiśniewski:** ja tutaj mogę podpowiedzieć Panu radnemu, żeby z funduszu sołeckiego można na progi przekazać, jeżeli to droga gminna.

9. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 15 posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Wiśniewski