

**UCHWAŁA NR XIII/115/2025
RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE**

z dnia 24 czerwca 2025 r.

w sprawie petycji wniesionej przez Zgromadzenie Publiczne z inicjatywy tarnowskich organizacji

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) Rada Gminy Wierchosławice uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną petycję złożoną w dniu 14 maja 2025 r. przez Zgromadzenie Publiczne z inicjatywy tarnowskich organizacji dotyczącą skutecznego zastopowania masowego napływu ludzi z obcych cywilizacji.

§ 2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wierchosławice do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dawid Mocny

Uzasadnienie

W dniu 14 maja 2025 roku do Rady Gminy Wierchosławice wpłynęła petycja skierowana przez Zgromadzenie Publiczne z inicjatywy tarnowskich organizacji: Klubu Gazety Polskiej, Klubu Inteligencji Katolickiej, Stowarzyszenia Prawy Tarnów i tarnowskiej organizacji NSZZ „Solidarność”.

W petycji Wnioskodawcy wnoszą o:

- 1) skuteczne zastopowanie masowego napływu ludzi z obcych cywilizacji,
- 2) skutecznego wpływu na rząd RP, aby wypowiedział Pakt Migracyjny UE, przyjęty bez pytania obywateli RP o zgodę,
- 3) przypominania rządowi RP o obowiązku realizacji konstytucyjnego nakazu, wynikającego z art. 5 Konstytucji, który stanowi: „Rzeczpospolita strzeże nienaruszalności swojego terytorium”,
- 4) nie ulegania wszelkiego typu szantażom, w tym finansowym, przenoszonych przez polski rząd z Unii Europejskiej, a mających wymusić zgodę na wyzbycie się za pieniądze bezpieczeństwa życia.

W petycji zwrócono się do radnych jako przedstawicieli w samorządach o zapewnienie bezpieczeństwa w domach i przestrzeni publicznej oraz swobody bezpiecznego życia w przyjaznym społecznym środowisku.

Według autorów petycji raz utracone bezpieczeństwo wspólnej przestrzeni, jak pokazuje praktyka życia społeczności Zachodu, jest praktycznie nie do odzyskania. W petycji podkreśla się to, że państwa zachodnie nie radzą sobie z masowym napływem migrantów i w tej sytuacji próbują przerzucić na naród Polski skutki błędnych decyzji polityków państw zachodnich, którzy zapraszali migrantów do Europy.

Przedmiotowa petycja była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 maja 2025 r., 9 czerwca 2025 r. oraz 24 czerwca 2025 r. Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz wnikliwej analizie, Komisja zajęła stanowisko i popiera fakt, że bezpieczeństwo obywateli to absolutny priorytet jednak tematyka i sposób procedowania określony jest przepisami prawa w tym zakresie, nie daje więc kompetencji Radzie Gminy do jej opiniowania.

W szczególności Komisja wzięła pod uwagę analizę stanu prawnego i kwestie wskazane poniżej.

Pakt Migracyjny Unii Europejskiej, który wejdzie w życie w 2026 roku, nakłada na państwa członkowskie obowiązek przyjmowania migrantów lub płacenia tzw. „podatku migracyjnego” w wysokości 20 tys. euro za każdą nieprzyjętą osobę. Polska do dnia podjęcia niniejszej uchwały, nie dokonała jeszcze implementacji tych przepisów.

Przepisy paktu migracyjnego zawierają tzw. mechanizm obowiązkowej solidarności, który zakłada:

- rozlokowanie co roku co najmniej 30 tys. migrantów,
- zapłatę 20 tys. euro za każdy nierozpatrzone wniosek lub
- zapewnienie tzw. alternatywnych środków solidarnościowych, takich jak np. delegowanie personelu.

Jednym z elementów Paktu Migracyjnego jest udzielenie pomocy w formie tzw. „alternatywnych środków solidarnościowych”. Państwa, które nie będą w stanie przyjąć migrantów na swoim terytorium, będą mogły pomóc w inny sposób. Pomoc w inny sposób oznacza m.in. delegowanie personelu do innych państw członkowskich lub wsparcie finansowe.

Rada Gminy ma świadomość, że poruszony temat migracji jest tematem bardzo ważnym, niezwykle kontrowersyjnym i budzi silne emocje, a w Polsce jako kraju bardzo stabilnym kulturowo i etnicznie, może wywoływać obawy przed nadmiernym napływem cudzoziemców.

Niemniej jednak, nie bagatelizując kwestii związanych z Paktem Migracyjnym, konieczne jest przestrzeganie przez właściwe organy swoich kompetencji ustawowych.

Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy działa w granicach zadań i kompetencji przypisanych jej przez ustawodawcę. Sprawy dotyczące:

- polityki migracyjnej państwa,
- zawierania czy wypowiedzania umów międzynarodowych (w tym Paktu Migracyjnego UE),

·relacji Polski z Unią Europejską

nie należą do zadań własnych gminy ani do jej kompetencji. To są wyłączne kompetencje władz centralnych (rządu i parlamentu), a nie samorządu terytorialnego.

Wskazywany przez autora petycji art. 5 Konstytucji wskazuje na zadania państwa, nie zaś na obowiązki czy uprawnienia samorządów lokalnych. Gmina nie jest organem odpowiedzialnym za bezpieczeństwo państwa ani za politykę zagraniczną.

Organy jednostek samorządu terytorialnego muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Wierchosławice, to nie może też być przedmiotem jej działań.

W związku z powyższym petycję należy uznać za niezasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Dawid Mocny