

UCHWAŁA NR XI/96/2025
RADY GMINY WIERZCHOSŁAWICE

z dnia 22 kwietnia 2025 r.

**w sprawie uznania petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów AEQUITAS
z siedzibą w Łodzi za bezzasadną**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1465 ze zm.) Rada Gminy Wierzchosławice uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję złożoną w dniu 11 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wierzchosławice do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Dawid Mocny

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 roku do Rady Gminy Wierchosławice wpłynęła petycja skierowana przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

W petycji Wnioskodawca wnosi o zajęcie stanowiska w interesie publicznym, tj. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. W petycji zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców gmin, którzy mają prawo być sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji niezależne i niezawisłe sądy będą istniały tylko wtedy, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy, w tym w szczególności nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów petycji, niedopuszczalna w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta RP nominacje sędziowskie.

Przedmiotowa petycja była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 marca 2025 r. oraz 14 kwietnia 2025 r. Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz wnikliwej analizie, Komisja zajęła stanowisko, że tematyka i sposób procedowania określony jest przepisami prawa w tym zakresie, nie daje więc kompetencji Radzie Gminy do jej opiniowania.

Komisja zaznacza, że zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Tym samym, istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji organu. Rada Gminy nie ma kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z konstytucją czy też nie. Podobnie, Rada Gminy nie ma kompetencji do oceny czy uchwalona przez Sejm ustawa jest zgodna z Konstytucją.

Organy jednostek samorządu terytorialnego muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Wierchosławice, to nie może też być przedmiotem jej działań.

W związku z powyższym petycję należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Dawid Mocny