



**Protokół Nr 7/2024 z posiedzenia
Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki
Komunalnej i Porządku Publicznego
odbytego dnia 30 grudnia 2024 r.
w Urzędzie Gminy Wierchosławice (I piętro – Sala Konferencyjna).**

Posiedzenie rozpoczęto 30 grudnia 2024 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 11:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji:

Obecni:

1. Krzysztof Broński
2. Tomasz Jachimek
3. Barbara Knapik
4. Roman Kucharski
5. Konrad Marszałek
6. Tadeusz Mitera
7. Tomasz Rodak
8. Krzysztof Wiśniewski
9. ~~Artur Wrona~~

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Małgorzata Moskal – Wójt Gminy
Wojciech Aleksander – Zastępca Wójta
Dariusz Lech – Sekretarz Gminy
Ewa Sukta – Skarbnik Gminy
Małgorzata Suda – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Ochrony Środowiska

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski. Przywitał zaproszonych gości, poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana ilość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.



2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

Przyjęto porządek posiedzenia, jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia odbytego dnia 26 listopada 2024 r. oraz protokołu Nr 6/2024 z posiedzenia odbytego dnia 11 grudnia 2024 r.
4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na rok 2024 Nr LXXI/482/2023 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r.
5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2024-2033 przyjętej Uchwałą Nr LXXI/483/2023 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r.
6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w gminie Wierchosławice.
7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.



8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 1 do porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Wierzchosławice a Gminą Miasta Tarnowa w sprawie powierzenia zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
9. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/284/2021 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 1 października 2021 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchosławice.
10. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/230/2021 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Wierzchosławicach.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia odbytego dnia 26 listopada 2024 r. oraz protokołu Nr 6/2024 z posiedzenia odbytego dnia 11 grudnia 2024 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 5/2024 z posiedzenia odbytego dnia 26 listopada 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 6/2024 z posiedzenia odbytego dnia 11 grudnia 2024 r.



Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

4. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2024 Nr LXXI/482/2023 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r.

- **Ewa Sukta:** zgłosiła autopoprawkę do złożonego projektu uchwały. W związku ze zbliżającym się końcem roku w niniejszym projekcie skorygowane zostały wielkości dochodów i wydatków zaplanowane do realizacji na 2024 rok.

Zaplanowane do realizacji dochody na 2024 rok zmniejszone zostały o kwotę 514 947,39 zł, tj. zostały zmniejszone te dochody, których nie uda się zrealizować z różnych przyczyn do końca bieżącego roku, są to m. in. dochody z tytułu sprzedaży działek, mniejsze wpływy z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich, mniejsze wpływy z tytułu podatku od spadków i darowizn osób fizycznych, mniejsze środki na organizację lokalnego transportu zbiorowego, mniejsza dotacja na remont/modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, czy też sprzedaż 1/3 odziedziczonego mieszkania w Żarach.

Dochody zwiększone zostały o środki, które wpłynęły na rachunek bankowy lub przewiduje się, że zostaną zrealizowane do końca roku. Na podstawie umowy zawartej z Ministrem Sportu i Turystyki, wprowadzone zostały środki przyznane na realizację zadania pn. Aktywna szkoła – sprzęt sportowy dla szkół oraz środki otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego z przeznaczeniem dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych: Wierzchosławice, Bogumiłowice, Mikołajowice i Rudka na pokrycie kosztów zakupu zestawów odzieży specjalistycznej dla wyżej wymienionych jednostek. Pozostałe zwiększenia dotyczą m. in. takich dochodów jak: refundacja poniesionych kosztów w związku z zakończeniem i rozliczeniem zadania pn. „Ekopartnerzy na rzecz słonecznej energii Małopolski” czy też zadania związanego z wymianą źródeł ciepła na terenie Gminy, większe wpływy z tytułu uczęszczania dziecka do żłobka, otrzymane środki z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego, większe wpływy za korzystanie z wychowania przedszkolnego, zwrócone nienależnie pobrane zasiłki.



Ponadto w związku z otrzymaniem informacji od Ministra Finansów dotyczącej dodatkowych środków z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych dokonano przesunięcia kwoty 1 036 885,00 zł pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej.

Szczegółowy zakres zmian w dochodach zawiera załącznik nr 1 do niniejszego projektu uchwały „Planowane wydatki budżetu Gminy Wierzchosławice na 2024 rok”

W związku ze zmianami dokonanyymi w dochodach, skorygowane zostały również wydatki zaplanowane do realizacji na 2024 rok.

Podobnie jak w przypadku dochodów zmniejszone zostały te wydatki, które przewiduje się, że nie zostaną zrealizowane do końca bieżącego roku, lub których realizacja zakończy się w 2025 roku dotyczy to m. in. zadań: „Przebudowa przepustu w ciągu drogi gminnej w Bobrownikach Małych – opracowanie dokumentacji projektowej”, „Przebudowa drogi do śluzy w miejscowości Gosławice”, czy też montaż klimatyzacji w budynku Urzędu Gminy. Zostały przeniesione środki z wydatków bieżących na wydatki majątkowe przeznaczone na realizację zadania pn. „Dostawa i montaż układu kompensacji mocy biernej w obiekcie Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Mikołajowicach”.

W związku z otrzymaniem dofinansowania na zakup sprzętu sportowego dla Szkoły Podstawowej w Mikołajowicach i zakup ubrań specjalistycznych dla jednostek OSP z terenu Gminy, zostały zabezpieczone środki na realizację powyższych zadań.

Ponadto w wyniku przesunięć pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej zabezpieczone zostały środki w tych działach, rozdziałach i paragrafach, gdzie szacuje się, że tych środków może zabraknąć, w tym głównie na bieżące utrzymanie placówek oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli, oraz na odbiór odpadów komunalnych. W związku z większymi wpływami z opłat za korzystanie ze żłobka oraz otrzymanymi środkami z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego zwiększone zostały wydatki na bieżące funkcjonowanie Publicznego Żłobka w Bogumiłowicach.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Wierzchosławice na rok 2024 Nr LXXI/482/2023 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r. wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)



Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

5. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice na lata 2024-2033 przyjętej Uchwałą Nr LXXI/483/2023 Rady Gminy Wierzchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r.

- **Ewa Sukta:** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Jeżeli są zmiany w budżecie i równocześnie są takie zmiany, które wymagają zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej te dwie uchwały muszą być robione równolegle. Jeżeli chodzi o autopoprawkę – w związku z tym, że autopoprawka do projektu uchwały budżetowej obejmowała zmianę w wielkości dochodów i wydatków, to jest wprowadzenie tych kwot, o których mówiłam wcześniej, czyli te środki z funduszu pracy i środki dotyczące realizacji projektu wdrożenia programu Ochrony Powietrza, czyli równocześnie tutaj w WPF jest dostosowanie tych podstawowych wielkości do wielkości, jakie wynikają z budżetu, bo inaczej po prostu nie dałoby się wysłać uchwały, ponieważ to wysyłamy z programu BESTIA, więc autopoprawka obejmuje dostosowanie wielkości dochodów i wydatków, przychody i rozchody pozostają bez zmian. Jest wprowadzone jeszcze przedsięwzięcie i jest wprowadzone zadanie, które również jest realizowane, niemniej jednak wykonawca stwierdził, że nie da rady zakończyć tego zadania do końca bieżącego roku, dotyczy to zadania: Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku mieszkalno – usługowego zlokalizowanego na dz. nr 925 w miejscowości Komorów, gmina Wierzchosławice, więc zakończenie tego zadania przechodzi na przyszły rok oraz wprowadzenie wykonanie oraz wycena mocy biernej w Urzędzie Gminy Wierzchosławice, to jest zadanie które będzie wykonywane również umowa ma być podpisana w tym roku, wykonanie w przyszłym roku. Natomiast wracając do projektu, który został złożony tu po złożeniu projektu w sprawie zmiany uchwały budżetowej zostały dostosowane podstawowe wielkości, czyli dochody i wydatki do zmian w budżecie. Wynik budżetu, przychody i rozchody pozostały bez zmian. Natomiast w załączniku Nr 2 został wydłużony okres, bo te zadania już były. Chodzi tutaj o przebudowę przepustu w ciągu drogi gminnej w Bobrownikach Małych: opracowanie dokumentacji projektowej i „Przebudowa drogi do Śluzy w miejscowości Gosławice”, również to zadanie jest realizowane – w zasadzie ono już było planowane w 2023 roku i ono się znajdowało w przedsięwzięciach i w związku ze zmianami w rozdziale 90002, czyli odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości został zmieniony limit na 2024 rok. Dziękuję.



Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierchosławice na lata 2024-2033 przyjętej Uchwałą Nr LXXI/483/2023 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 28 grudnia 2023 r. wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

6. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w gminie Wierchosławice.

- **Ewa Sukta:** Szanowni Państwo, jak co roku, gmina dopłaca do 1 m³ odprowadzonych ścieków i został złożony projekt uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w gminie Wierchosławice. Dopłata do ustalonej ceny 1 m³, proponowana jest w wysokości 2 zł. Dziękuję.

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków w gminie Wierchosławice.

Wyniki głosowania

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

7. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.

- **Małgorzata Suda:** udzielenie pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnowa pozwoli na podpisanie aneksu mającego na celu rozszerzenie komunikacji w transporcie zbiorowym na terenie całej gminy. Kwota dofinansowania wynosi 1 142 141, 36 zł. W związku z tym bardzo proszę o podjęcie stosowanej uchwały.

- **Roman Kucharski:** jako grupa radnych Rady Gminy Wierchosławice składamy wniosek o zmianę proponowanej treści uchwały Rady Gminy Wierchosławice, tj. uchwały w punkcie 16 porządku obrad VIII Sesji Rady Gminy dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów. Wnioskujemy, aby §1 uchwały Rady Gminy w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów po zmianie otrzymał brzmienie: „Udziela się w 2025 r. z budżetu Gminy Wierchosławice, pomocy finansowej na rzecz Gminy Miasta Tarnowa w wysokości należnej za 3 miesiące wykonanej usługi z zakresu publicznego transportu zbiorowego, tj. w okresie od 2 stycznia 2025 r. do 31 marca 2025 r. §2 tej uchwały po zmianie otrzymałby brzmienie: „Pomoc finansowa w formie dotacji celowej przeznaczona jest na współfinansowanie realizacji zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego na terenie całej gminy w okresie 3 miesięcy od 2 stycznia 2025 r. do 31 marca 2025 r.

Uzasadnienie: podpisanie porozumienia z Gminą Miasta Tarnów przez Wójta Gminy Wierchosławice w sprawie organizacji transportu zbiorowego na terenie Gminy Wierchosławice tylko na okres 3 miesięcy jest bardzo zasadne, ponieważ około 9 marca Urząd Marszałkowski w Krakowie ogłosi kolejny nabór wniosków dla gmin z terenu Małopolski na dotację dla gmin na organizowanie publicznego transportu zbiorowego w gminach. Są to duże kwoty dofinansowania i spowodują, że koszty zorganizowania transportu zbiorowego w gminach będą przynajmniej o połowę niższe, niż np. kwota, którą wyliczyło miasto Tarnów dla gminy Wierchosławice na trzech liniach 101, 102, 104 za zaledwie 2 kursy dzienne poranne do Mościc



i za 2 kursy popołudniowe z Mościc oraz po 3 kursy na linii nr 100 do Mościc i z powrotem. Podkreślamy, że gmina Wierzchosławice miała możliwość złożenia wniosku o dotację z Urzędu Marszałkowskiego już na początku grudnia kończącego się roku 2024, ale nikt się tym nie zajął. Ważniejsza była pomoc dla gminy Tarnów. Gdyby wniosek został złożony, zaoszczędzilibyśmy wówczas w budżecie gminy Wierzchosławice na rok 2025 około pół miliona złotych. Kursów autobusów byłoby więcej na wszystkich liniach. Byłyby też liczne ulgi m. in. dla uczniów i studentów. Jak już wielokrotnie mówiliśmy, żadna z gmin powiatu tarnowskiego nie skorzystała z oferty gminy Tarnów i tarnowskiego MPK, tylko gmina Wierzchosławice za kwotę 1 milion 200 tysięcy złotych. Jeszcze są problemy, bo rozkład jazdy autobusów MPK zupełnie nie jest dostosowany do potrzeb ludności i autobusy te dublują kursy z autobusami prywatnego przewoźnika. Po godzinie 16 żadnej autobus do Mościc, czy do Tarnowa nie jedzie. Pracownicy nie mają czym dojechać do pracy na 3 – nocną zmianę, czy też wrócić po pracy z 2 zmiany. Nie ma autobusu dla osób wracających do domu z Tarnowa po 19-tej, po 17-tej. Oczekujemy od władz gminy na rozwiązanie tego pilnego problemu. O wrzeniu wśród mieszkańców lepiej nie mówić. Mamy prawny i moralny obowiązek zapewnić im dostęp do komunikacji. Podpisani radna Barbara Knapik, radny Roman Kucharski, radny Tomasz Rodak.

- **Tadeusz Mitera:** nie wiem, dlaczego nie był ogłoszony przetarg na zapewnienie tej komunikacji, tylko wzięliśmy ofertę MPK tak z wolnej ręki. Dziękuję.

- **Wojciech Aleksander:** ja może zacznę od tego, że jeśli chodzi o kursy do Tarnowa i z Tarnowa to tak tylko dla sprostowania, tych kursów jest na miejscowość 4 w jedną, 4 w drugą i na Wierzchosławice 6 w jedną, 6 w drugą – nie tak, jak Pan Roman Kucharski tutaj przedstawił. Chciałbym jeszcze tak nawiązać do paru rzeczy. Dwa miesiące temu przedstawiliśmy Państwu ofertę zarówno na MPK, jak i Koleje Małopolskie. Dokładnie tyle kursów było przedstawionych ile przed chwilą powiedziałem. Tak samo Koleje Małopolskie było 6 kursów w ciągu dni roboczych i 4 w ciągu weekendu. Kwoty opiewały tutaj, jeśli chodzi o kursy MPK to było 1 561 049,52 zł i jeśli chodzi o Koleje Małopolskie to było 725 923, 86 zł. To Państwo widzieliście, niczego nie ukrywaliśmy. Zdecydowaliście się Państwo razem z nami, bo to była nie nasza decyzja tylko też Państwa decyzja na tę ofertę z MPK. Przy okazji zrezygnowaliśmy z kursów wewnętrznych, o których tutaj też wiedzieliście oczywiście, że taka będzie decyzja, że nie będziemy tych kursów wewnętrznych przeprowadzać. Dlatego dzisiaj troszkę dziwię się takiej zmiany w tej uchwale. Jeszcze przypomnę, że na ostatniej komisji budżetowej kwota, o której mówimy tutaj na zabezpieczenie tych kursów MPK została przegłosowana jednogłośnie. Więc troszkę mnie to dziwi to zamieszanie. Pani Wójt chciałaby jeszcze parę słów powiedzieć.



- **Małgorzata Moskal:** Szanowni Państwo mówimy o funduszach autobusowych. Nie wiem, czy czytaliście zasady przyjmowania i przekazywania funduszu autobusowego. Ono ma konkretne możliwości i tak naprawdę po fundusz autobusowy w tej chwili możemy sięgnąć tylko w jednym przypadku – w przypadku linii wewnętrznych, czyli w granicach gminy, w żadnym innym przypadku. Koleje Małopolskie mogą skorzystać z funduszu autobusowego, nie gmina, dlatego nawet nie zrobiliśmy przetargu, ponieważ weryfikując kursy, które odbywały się na terenie gminy – były to dwie linie Mikołajowice, Wierzchosławice i Bobrowniki, Kępa. Na tych kursach jeździło zgodnie z przedstawionym przez prywatnego przewoźnika informacją 3 osoby. Informowaliśmy Państwa, że te kursy kosztują 200 000 zł. To była jedyna szansa, gdzie mogliśmy jako fundusz autobusowy wystąpić. Natomiast muszę Państwu powiedzieć i przypomnieć dlaczego nie skorzystaliśmy z Kolei Małopolskich. Kwota, którą mieliśmy przeznaczoną musieliśmy pokrywać 4 gminy, czyli gminę Radłów, gminę Tarnów, miasto Tarnów i Wierzchosławice. Żadne inne gminy nie zgodziły się na finansowanie tej linii. Zgodnie z opinią RIO nie możemy finansować rzeczy, które są poza granicami naszej miejscowości. Możemy to zrobić w przypadku MPK, gdzie opłatę linii mamy do granicy z Wierzchosławicami i nie dalej. Takie są zasady funkcjonowania funduszu autobusowego. Jak Państwo zapewne wiedzieliście podejmowaliśmy rozmowy z Kolejami Małopolskimi i nie zamknęliśmy tych rozmów, bo nie wiem, czy słyszeliście Państwo moje wypowiedzi publiczne, ale było jasne, że my się nie zamykamy na współpracę z funduszami autobusowymi, te rozmowy dalej trwają. Te rozmowy dalej trwają między włodarzami, ale one nie są na takim poziomie, żeby przekazywać je do informacji publicznej, bo nie ma jeszcze zgody. Natomiast jest zamysł, bo jakbyście Państwo skorzystali z tej propozycji, którą Państwu przygotowaliśmy, żeby porozmawiać na ostatniej, tak, jak Pan Wójt powiedział komisji, mogliśmy poruszyć temat przewozów autobusowych, Państwo mieliście rozkłady jazdy, dostaliście e-maile. Przypomnę, że było spotkanie z 4 osobami tutaj, których dotyczyły autobusy i Państwo jasno wyraziliście, Pan Roman Kucharski był jedyny przeciwny z tego, co pamiętam tym kursom i wspomniał o godz. 10, taki był jego wniosek zmiany tych kursów. To była Państwa też decyzja, jeżeli uważacie Państwo, że ten rozkład jazdy jest niewłaściwy, w dwa tygodnie czasu możemy te rozkłady zmienić i taką informację też dostają ode mnie mieszkańcy, którzy do gminy dzwonią i do mnie też. Mam tutaj odwiedziny mieszkańców, mam spotkania, mam telefony, my nie jesteśmy niedostępni. Nie jest to władza, która była, jest to władza, która rozmawia i my mam nadzieję, że zaczynamy rozmawiać i rozmawiamy konstruktywnie, a nie wchodzimy w dyskusje, które nie są właściwe. Jeżeli Państwo uważacie, że wymagają zmiany te rozkłady to rozmawiajmy o tym i spróbujmy zrobić tak, żeby po godzinie 15 spróbować zmienić te rozkłady. Jeżeli ludzie dojadą rannymi autobusami to zmienimy te 4 kursy na popołudniu. To jest też Państwa decyzja, nie tylko nasza. Teraz oczekuję konstruktywnej informacji, bo skoro rozmawiacie Państwo z ludźmi to



macie Państwo wiedzę, o której te autobusy mają być. Bo ja mam, ale chciałabym to usłyszeć od Państwa.

- **Barbara Knapik:** ja nie zgadzę się z tym, co Pani powiedziała. Zostałam tutaj zaproszona do rozmów jako ta czwarta osoba i powiedziałam wyraźnie, że 4 kursy nas nie interesują, ponieważ ludzie nie mają czym dostać się na 2 zmianę, jak i z 2 zmiany. Mówiła Pani, że jest to niemożliwe, jest tylko taka decyzja, było głosowanie w sprawie zmiany tego kursu i nie podjęłam tej rozmowy – to po pierwsze. Po drugie ja chciałabym zobaczyć dzisiaj korespondencję Kolei Małopolskich do wglądu dla nas, żebyśmy zobaczyli jak wyglądała korespondencja, jak wyglądały rozmowy. Bo jeżeli mamy coś za 700 000 zł, a bierzemy za 1 200 000 to coś jest nie tak. Mieliśmy czas do 9 grudnia złożyć dokumenty, nie zrobiliśmy tego, mogliśmy pozyskać z funduszu autobusowego, który był za 300 000 i to nie były pieniądze, które gmina wyklada, tylko dostajemy na linię wewnętrzną. Z tego można było zrobić naprawdę duży użytek, firm przewozowych jest wiele. Sami strzelamy sobie w kolano, dzisiaj jest hejt, dzisiaj są pielgrzymki pod domami i to nie Pani Wójt podejmuje, tylko słyszymy Wy radni jesteście temu winni, bo Wy podejmujecie tę uchwałę. A kto z nami rozmawiał, kto przedstawił nam jakikolwiek plan. Koleje Małopolskie są gotowe przyjść przedstawić radnym cały plan, powinniśmy mieć to samo z Kolejami, z MPK, z prywatnym przewoźnikiem. Powinniśmy mieć warianty. Istnieje coś takiego według rozporządzenia Ministra Infrastruktury zrównoważony plan transportu publicznego. Gmina Pszczyna pięknie przygotowała do takiej uchwały taki plan, my nie wiemy o niczym. Mówicie dzisiaj, że było 6 kursów, były spotkania, co wybrzmiało gdzie zostało pokazane, ja chciałabym konkretne dokumenty z Kolejami Małopolskimi, jak wyglądały rozmowy. Dziękuję.

- **Tadeusz Mitera:** Pani Wójt, jakby nieściskość pewną tu słyszałem. Mówi Pani tak, że trwają dalej rozmowy z Kolejami Małopolskimi, a to o czym rozmawiacie z Kolejami Małopolskimi na temat transportu skoro podpisujemy na rok umowę z MPK? Czegoś tutaj nie rozumiem. Na rok podpisujemy umowę z MPK i trwają rozmowy z Kolejami Małopolskimi. O czym rozmawiacie, nie wiem. Druga sprawa, Pani Wójt, są Wójtowie ościennych gmin, starzy samorządowcy, żaden z nich nie pokusił się o ofertę MPK, a ci co mieli ofertę MPK zrezygnowali z nich. A u nas Pan Kwaśny, nie wiem zauroczył Panią, wdziękiem, nie wiem czym i zapewnił Panią, że będziemy mieli tu wspaniale. No chyba nie będzie wspaniale skoro ja słyszę tutaj, że tak wspaniale to nie jest. Dziękuję.

- **Konrad Marszałek:** ja chciałbym tylko dodać odnośnie tych Kolei Małopolskich, bo pamiętam to zebranie nasze tutaj we wrześniu. Było przedstawione wyraźnie i te kwoty były podane. Tutaj jak Pani Wójt wspomniała było 1 500 000 zł, teraz ta kwota zeszła niżej, jest to 1 120 000 zł o ile



się nie mylę. A linia Kolei Małopolskich ona przebiegała niekorzystnie dla nas i wszyscy radni to widzieli na pewno. Także była taka rozmowa. Dziękuję.

- **Barbara Knapik:** Panie radny Marszałek 1 500 000 to jest kwota bez dofinansowania, a jak wiemy Koleje Małopolskie biorą udział w dofinansowaniu i wtedy byłoby o połowę tej kwoty mniej. To trzeba wiedzieć. Oni są otwarci na wszelkie kursy, na wszelkie zmiany, są elastyczni, ja chciałabym po prostu zobaczyć dokumenty.

- **Małgorzata Moskal:** Szanowny Panie radny Mitera, bardzo mi przykro, że dyskusja schodzi do poziomu lubienia kogoś lub nie. Uważam, że tu powinniśmy zastopować, za daleko Pan poszedł wydaje mi się. Bardzo bym prosiła, jesteśmy na takim poziomie rozmów, że warto byłoby zachować rozsądek i konkrety. Cały czas mówimy o jednej ważnej rzeczy. 725 923, 86 zł – taki jest koszt pełnego budżetu jednostki samorządowej na wykonanie z Kolejami Małopolskimi tej jednej linii, o której mówi Pan Marszałek, którą Państwo widzieliście i którą przedstawialiśmy tutaj Państwu. Wszyscy Państwo byliście wtedy, bo nie przypominam sobie, żeby kogoś brakowało. Mówiliśmy, że na tyle nas nie stać jako gminę. Nieprawdą jest, że wszyscy Wójtowie nie korzystają z MPK, gmina Tarnów korzysta. Rozmawiałam z Wójtem Koziołem i powiedział mi, to była jedyna opcja, która była bardzo korzystna dla gminy Tarnów. Koleje Małopolskie nie potrafiły na tym rejonie przedstawić dobrej oferty. Musze powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Rzeczy, które zaszły już tak daleko w jeden rok i pół roku nie wyczyścimy. To jest pół roku, pół roku działania na to, żeby w pewnym momencie naszą gminę skomunikować z Tarnowem. Fundusz autobusowy na tym etapie nie pozwala. Mamy pewne plany co do związku międzygminnego i wtedy moglibyśmy sięgnąć po nie, ale Szanowni Państwo dopiero jesteśmy na etapie przygotowywania konkretnych uchwał, żeby zrobić to. To nie jest firma, nie wiem, czy Państwo wiecie, ja pochodzę z firmy prywatnej. To nie dzieje się w ten sposób, Państwo dostajecie informację, my nikomu niczego nie ukrywamy, jasno przechodzimy do tematu, dostaliście Państwo całą wiedzę, co do tego, co Pani mówi z korespondencji. Nie ma problemu, proszę wystąpić, my przygotujemy Państwu to, co mieliśmy. Natomiast notatek ze spotkań nie mamy, bo ich nie prowadziliśmy. Dostaliśmy konkretną ofertę, którą Państwo widzieliście i tak, jak Pan Konrad mówi, nie wiem jedyny, który sobie przypomina o tym spotkaniu? A pozostali radni, którzy tutaj są na Sali, nie wiem jakaś amnezja się Państwu ukazała w tej chwili. Proszę się zastanowić i rozsądnie podchodzić. Jeżeli uważacie, że nie to pamiętajcie o tym, że jest Uchwała Budżetowa do zmiany. W takiej sytuacji proszę przygotować się do zmiany Uchwały Budżetowej i wskazać konkrety Uchwały Budżetowej. To już jest Wasza jako wnioskującego o zmianę propozycja do Uchwały Budżetowej. Jeżeli jesteście Państwo na to przygotowani na sesję serdecznie Państwa zapraszam. Zapytał Pan, co z Kolejami Małopolskimi uzgadniamy. A nawet to, że w tym momencie wjechał do Wierchosławic wieczorny kurs o 23, którego nie było.



- **Tadeusz Mitera:** on przejeżdżał przez tę miejscowość.

-**Małgorzata Moskal:** nie, przejeżdżał przez Ostrów i zakręcał na Bogumiłowice, a teraz wjeżdża w Wierzchosławice od nowego roku. Właśnie takie rozmowy między innymi Szanowni Państwo prowadzimy. Dlatego się nie zamykamy na wszystkie inne rzeczy. Nie wiem Państwo myślą, że my tu siedzimy, leżymy i kawę pijemy, chyba nie. Same informacje międzysesyjne dokładnie mówią, co robimy jak prowadzimy te rozmowy. Natomiast decyzja, czy MPK będzie jeździło po tym terenie to jest też Państwa. Jedną rzecz muszę Państwu powiedzieć mamy XXI wiek, 12 km od Tarnowa i płacimy za bilet miesięczny 170 zł. Wczoraj byli u mnie ludzie z Dąbrowy Tarnowskiej, z Mędrzechowa 40 km od Tarnowa 180 zł kosztuje bilet miesięczny, to jest ciekawa konkurencyjna propozycja? Przetarg można prowadzić, z funduszu skorzystać, tylko na zasadach wewnątrz gminy. My po to nie możemy sięgnąć. Natomiast żeby określić Państwu pełen koszt, jaki jest w takiej sytuacji to koszt całkowity linii Radłów – Łętowice, bo to taka mniej więcej linia była przez Wierzchosławice, Tarnów, Bogumiłowice, Łętowice, to właściwy koszt jest 1 200 000, w tym fundusz autobusowy 483 a do pokrycia 725 000. To jest pełen koszt Pani Basiu, nie taniej. My już mówimy 725 000 bez funduszu autobusowego i to było Państwu przedstawiane. A tu chyba jest różnica. Za 1 200 000 mamy wszystkie miejscowości skomunikowane, a w tej chwili mówimy tylko o jednej trasie. Nie wiem, czy to jest dobra propozycja, wydawało nam się, że przecież omawialiśmy, że nie.

- **Barbara Knapik:** proszę pokazać te dokumenty, będziemy oglądać.

- **Małgorzata Moskal:** proszę bardzo, podaję w tej chwili kartkę.

- **Tadeusz Mitera:** Pani Wójt, w związku z tym, że Pani się do mnie odnosiła w większości, więc ja tylko jeszcze zapytam. Ja się bardzo cieszę, że jeździ MPK, nie korzystam osobiście z niego, bo mi nie pasuje, pracuję na zmiany, tylko jak za te pieniądze i nie soboty, niedziele jest pustka, nie mamy w ogóle komunikacji. Ładnie tam Pani napisała w uzasadnieniu tej uchwały, że chodzi o to, żeby skomunikować całościowo, z głowy tak mówię, pięknie to napisane, tylko co z sobotami, co z niedzielami? Jest pustka, jesteśmy odcięci od świata. Przecież nie o to chodzi, żeby jeździły od poniedziałku do piątku, a w sobotę, niedzielę nie ma nic. Chociaż jeden, dwa kursy, no nie mamy tego. A do Białej, to jest rzut beretem. Wczoraj udostępnił bodajże Wójt Gminy Pleśna, Koleje Małopolskie po 9 kursów, soboty, niedziele – po 5. To o to chodzi. Ja się bardzo cieszę, że są autobusy, tylko nie za wszelką cenę, bo można wydać 3 miliony i będą jeździć autobusy, tylko żeby to miało sens, żeby ludziom pasowało, żeby ludzie byli zadowoleni,



bo to się po to robi. A nie po to się robi, a bo jedzie autobus i wie Pani kółeczka kręca i te inne rzeczy, kampania się wyborcza skończyła. Dziękuję.

- **Tomasz Rodak:** mam pytanie odnośnie... zasięgnąłem języka i mam powiedzmy pewne tam kontakty i znajomości. Jest kwestia tego typu, że my jako radni, ja z kolegą i koleżanką chcieliśmy się dowiedzieć jak wyglądała negocjacja, bo nam tu nie było przedstawianych jakichś tam szczegółów, a dochodziły mnie takie informacje, że kontakt między gminą, również dlatego też pewnie ostatnie dwa maile teraz na maile radnych się pojawiły od firmy Janpol, do tego jeszcze przedstawiono mi zupełnie inną wersję wydarzeń i kontaktu. Nie chcę nikogo bronić, po prostu chcę wyjaśnić i chcę się dowiedzieć kto w tej sytuacji kłamie, bo podejmując decyzję za tak dużymi pieniędzmi chcielibyśmy po prostu wiedzieć na czym stoimy. Dziękuję.

- **Konrad Marszałek:** ja tylko tak naprawdę dwa słowa. Spotykamy się tutaj dzisiaj 30 grudnia, a mieliśmy spotkania i to właśnie zainicjowane przez Panią Wójt we wrześniu i mogliśmy się co tydzień, co dwa tygodnie spotykać i na ten temat dyskutować. Można było to wszystko ustalić zupełnie wcześniej, a wtedy we wrześniu wszystkim to pasowało. Natomiast dzisiaj przychodzi co do głosowania, ludzie się pojawili pod pewnymi domami, bo nie wszyscy będą zadowoleni z tego, to jest logiczne, ale znam też uwierzcie mi wiele osób, naprawdę bo wiele osób dojeżdża też rano do pracy i do szkoły i są bardzo zadowoleni z tego rozwiązania.

- **Tadeusz Mitera:** ale w Ostrowie.

- **Barbara Knapik:** ja w Ostrowie też bym była.

- **Konrad Marszałek:** nie w Ostrowie właśnie.

- **Małgorzata Moskal:** Szanowni Państwo, dziękuję Panie radny, bo my też mamy i złe głosy i to nie ukrywam, że właśnie z tych trzech miejscowości przede wszystkim ludzie dzwonią, ale nikt mi nie dzwoni z Wierzchosławic i Łętowic, nikt z tych miejscowości, wręcz przeciwnie. Jak Państwo pamiętacie głos zabierała córka Pana radnego Brońskiego, przecież w telewizji Kraków zadowolona z kursów. Myślę, że przez Dwudniaki ludzie są zadowoleni i to sami mówią. Byłam na otwarciu ZAZ-u, ludzie mówili, że korzystają z tych kursów. Za chwilę otwiera się tam SIM, też ludzie mówią, że dobrze że ten MPK jeździ. Proszę zauważyć, że te kursy nie jeżdżą od teraz, to się zrobiło przez lata. Ja się Was zapytam inną rzecz. Wiecie w jakim stopniu fundusz autobusowy, ile jest przeznaczone na kraj, w jakiej wysokości? Miliard. A ile wraca z powrotem do budżetu? 300 milionów. Dlaczego? Bo ustawa jest tak niestety przygotowana. Czy Państwo myślicie, że my się zaciągniemy tylko w tym miejscu, w którym w tej chwili jesteśmy, przecież



my też rozmawiamy z posłami, żeby zmienić ten fundusz autobusowy, żeby właśnie sięgnąć poza granice gminy, żeby nie trzeba było związków międzygminnych zakładać, żeby można było z tych kursów skorzystać. Czy Państwu wydaje się, że te spotkania między innymi z premierem, które ostatnie były z Panem Kamyszem, czy Panią poseł Anną Pieczarką, czy z innymi posłami, z którymi ostatnio miałam przyjemność się spotkać, z Panem Stanisławem Bukowcem, to się tak dzieją od tak sobie. Wszyscy na forum Wójtów i Burmistrzów mówią jedno, fundusz autobusowy nie jest przystępny dla gminy. Staramy się to wszyscy zmienić, nie tylko ja. Wspólnym działaniem możemy dużo rzeczy zrobić, nie jednym. I o to wspólne działanie w przypadku Kolei Małopolskich chodzi. Nie wiem, czy nam się uda Szanowni Państwo do marca uzyskać wszelkiego rodzaju decyzje, to nie jest tylko nasz budżet. Do tego musi wyrazić też chęć i budżet województwa małopolskiego. To są również te zmiany, to jest też temat na szczepku województwa. Mamy przychylnych tam marszałków jak najbardziej, im też zależy, żeby to było wprowadzone, ale raz jeszcze mówię, nie możemy pokrywać wszystkich kursów za każdą gminę. Nie może być tak, że do Radłowa jeździ autobus i my za niego płacimy. Druga rzecz, pytaliście się Państwo o ceny, Pani Małgosia poda mniej więcej jakie były pierwsze kwoty MPK i na ile udało nam się te kwoty zmienić. To też była jakaś praca i negocjacje i chęć rozmowy.

- **Małgorzata Suda:** pierwszą stawkę proponowaną z MPK otrzymaliśmy 14, 27 za 1 wozokilometr. Dzięki negocjacjom udało nam się zejść do stawki 13,89 za 1 wozokilometr. Ja wiem, że kwota jest wysoka, ale musimy wiedzieć skąd się ta kwota bierze. W roku 2025 mamy 251 dni roboczych. Długość na jednej linii zakładając, że na „100” mamy na terenie gminy 14,8 kilometra, mnożymy to razy 6 kursów, które MPK nam proponuje i daje nam to wozokilometry na danej linii i razy stawkę stąd wychodzi kwota szacowanej dotacji.

- **Małgorzata Moskal:** i teraz Szanowni Państwo, mówił Pan, że Biała jest rzut beretem, no to proszę pomyśleć ile my jesteśmy. Najdłuższa trasa u nas z pętli to jest 25 km, czyli tak naprawdę mamy 12,5 km do granicy Tarnowa. A proszę mi powiedzieć, gdzie jest Pleśna, gdzie jest Skrzyszów, gdzie jest Lisia Góra? Lisia Góra jest blisko, ale przez samą Brzozówkę kilkanaście kilometrów musi przejechać. Więcej Państwu powiem. Chcecie Państwo rozwoju gminy, rozwój gminy to jest też dobra komunikacja. Nie zatrzymujemy się na tych rozmowach, to są dopiero początki. Chodzi o to, żeby te rozkłady jazdy były dobrze dopasowane, Państwa jest decyzja do tego, co zrobicie. Jeżeli wniosek zostanie przegłosowany to proszę pamiętać o tym, że Uchwała Budżetowa musi zawierać te zmiany i to jest Państwa działanie bezwzględne. Bo jeżeli RIO do tego dojdzie to niestety będziemy mieć Uchwałę Budżetową natychmiast zatrzymaną, a wtedy wchodzi RIO i nie Państwo decydujecie wtedy o Uchwale Budżetowej roku 2025. I to, co Pan Konrad powiedział i za to też dziękuję, że mieliśmy bardzo dużo czasu na te rozmowy, ale Państwo nie podjęliście tej piłeczki. Bo dwa tygodnie przed świętami zapraszałam Państwa na



spotkanie, proponowałam godziny, ja jestem bardzo długo w Urzędzie, bardzo długo. Ale Państwo nie skorzystaliście, akurat chodziło o te osoby z Komorowa, Bobrownik i z Rudki. Dostaliście Państwo konkretną propozycję na spotkanie, ale powiedzieliście Państwo, że ten termin nie odpowiada, zaproponowałam kolejną godzinę – nie odpowiadał. Nie zaproponowaliście żadnego innego, rozmowy trzeba toczyć. Być może, że rzeczywiście jest za późno, ale to jest też Państwa decyzja. My przedstawiamy, nie ma naszym zamierzeniem ukrywania czegokolwiek przed radnymi, szliśmy razem do wyborów i ani moje zamierzenie takie nie jest, ani myślę, żeby Państwa, żeby coś robić po kryjomu. W żadnym wypadku nie. I nie robimy niczego przeciwko mieszkańcom.

- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** jak najbardziej to, co Pani mówi, jestem zadowolony, mieszkam w Wierchosławicach, jesteśmy dobrze skomunikowani, jak najbardziej. Tylko jest teraz pytanie, co z tymi 3 przysiółkami, bo ludzie rzeczywiście na razie są nieskomunikowani, jest problem z dojazdem do pracy, z powrotem z pracy, czy jest zasadne rzeczywiście wydawanie aż tak dużych pieniędzy i podpisywanie umowy aż na rok? Ja uważam, że 3 miesiące jest to zasadne, po czym trzeba byłoby się rzeczywiście spotykać tak, jak mówię z Kolejami Małopolskimi, czy z firmą prywatną, bo z tego, co rzeczywiście mi przedstawiono i to, co dzisiaj zostało wysłane na wszystkie nasze maile daje mi, przynajmniej w mojej ocenie wątpliwość, co do Państwa podejścia do przewoźnika firmy Janpol. Ja rozumiem, że to jest prywatny przewoźnik, ale z każdym trzeba rozmawiać, jak Państwo mówią, a tutaj tej rozmowy, z tego co zostało mi przedstawione, co dzisiaj dostałem na mailu tego nie było. Wysłał do Państwa 8 stron zawierających różne warianty, nic takiego Państwo nam nie przedstawiliście. Moim zdaniem też to jest nie fair w stosunku do radnych. I jestem oczywiście za autobusami, za tym, żeby to było wszystko skomunikowane, ja nie narzekam, aczkolwiek będę bronił każdego mieszkańca i tutaj uważam, że zasadne jest, żeby to było na 3 miesiące, a nie na rok i nie za takie pieniądze. Bo Koleje Małopolskie po odjęciu wszystkich dofinansowań, ich wozokilometr wychodzi około 4,50. Dziękuję.

- **Wojciech Aleksander:** jeśli chodzi o Koleje Małopolskie to tam jest kwota ponad 7 zł.

- **Barbara Knapik:** ale z dofinansowaniem 4.

- **Wojciech Aleksander:** to już jest po dofinansowaniu.

- **Krzysztof Broński:** nie, jesteśmy też po rozmowach.

- **Barbara Knapik:** rozmawialiśmy i dlatego prosimy o dokumentację.



- **Wojciech Aleksander:** to szkoda, że nie słyszałem o takiej kwocie, tu mamy taką cenę 7,51 zł przedstawioną i to, co Państwu przedstawialiśmy. Jeśli chodzi o firmę Janpol, wiecie Państwo nawet w kampanii wyborczej ja dużo się nasłuchiwałem od Państwa, jak to jest niepunktualny, jak to jest słaby tabor, naprawdę bardzo narzekaliście na tego przewoźnika, wydaje mi się, że teraz jakoś tak odwróciły się role, przewoźnik którego zaproponowaliśmy on nagle zły. To nie bardzo wiem, w którym my tu kierunku idziemy tak naprawdę. Próbowaliśmy 2 razy mailowo się skontaktować z firmą. Pani Wójt rozmawiała z nimi osobiście, na tym się rozmowy skończyły. My oczywiście jakiś wstęp do rozmów rozpoczęliśmy, ale nie było z tamtej strony żadnej odpowiedzi. Dzisiaj Pan mówi nam, że dostaliśmy jakieś informacje, jakieś nowe dokumenty, ja jeszcze tego nie widziałem. Nie wiem, czy to dzisiaj, to też troszkę za późno, dzisiaj mamy komisję, dzisiaj mamy sesję.

- **Barbara Knapik:** ale dawno to macie Państwo. 30 listopad.

- **Krzysztof Broński:** nic takiego nam Państwo nie przekazaliście.

- **Małgorzata Moskal:** Szanowni Państwo, są przedstawione wewnętrzne kursy, natomiast firma Janpol dostała potem 2 pisma, na żadne nie odpowiedziała, tego Państwu nie powiedział? My te pisma mamy, możemy przedstawić swoją korespondencję. Wy dostaliście coś na maila, na nasze skrzynki gminne to nie przyszło. To nie jest celowe działanie kogoś o zamieszanie w działaniu? Ja stoję po stronie mieszkańców, a Państwo po jakiej stronie stoicie?

- **Krzysztof Broński:** Szanowna Pani Wójt, ja powiem tak, mieszkańcy oczywiście są bardzo ważni, natomiast też trzeba wziąć pod uwagę, że to są pieniądze mieszkańców, które wydajemy. Jeżeli firma Janpol, czy Koleje Małopolskie proponują coś za 700 000 to ja się nie zgadzam na 1 250 000. Dziękuję.

- **Małgorzata Moskal:** oczywiście, że możecie Państwo powiedzieć nie, to jest Wasza decyzja. Tylko to jest decyzja też Rady, za którą bierzecie pełną odpowiedzialność w stosunku do tych osób, które wyrażają zgodę na takie działanie i są zadowolone z tego MPK. Mówię od razu jedną rzecz, bo nie wiem czy Państwo wiecie jakie są ceny biletów MPK, może nie wiecie, więc Wam powiem. Bilet jednorazowy 3,60 normalny bilet tyle kosztuje; 60-minutowy 5 zł, na terenie Wierchosławic i całego Tarnowa, wszystkie linie za jeden miesiąc normalny 80 zł, nie 172 jak w Janpolu. Za 6 miesięcy 370 zł i to są dane z MPK, dokładnie na stronie MPK. Ulgowy 40 zł i 185 zł 3-miesięczny. Przypomnę, przecież Pan Broński nawet mówił, 172 zł płacił Pan córce?



- **Krzysztof Broński:** 154.
- **Małgorzata Moskal:** 154 w lipcu jeszcze. A we wrześniu?
- **Krzysztof Broński:** nie, nie to jest od września. Tak to było 132.
- **Małgorzata Moskal:** a teraz ile jest?
- **Krzysztof Broński:** 154.
- **Tomasz Jachimek:** 172.
- **Małgorzata Moskal:** pewnie w najdalszej części gminy, czyli Bobrownikach nie wiem, czy Pan radny wie, ile Janpol kosztuje?
- **Tomasz Rodak:** nie wiem.
- **Małgorzata Moskal:** no to trzeba się dowiedzieć. Trzeba rozmawiać z ludźmi. Ja mówię o ulgowym bilecie, nie mówię o całym. I wsiadacie Państwo w Wierchosławicach za 80 zł cały bilet i jeździcie po całym Tarnowie.
- **Barbara Knapik - (Ad Vocem):** to ja odniosę się teraz do wypowiedzi Pani Wójt. Tylko Pani Wójt trzeba zaznaczyć, że 172 zł gmina nie pokrywa tutaj żadnych kosztów. A w momencie biletu no to wiadomo, że my płacimy 1 250 000 no to bilet jest tańszy no chyba proste, czyli wyciągamy z kieszeni, z budżetu pieniądze ludzi. Także tak, czy tak je wyciągamy. A w tym momencie odcinamy nasze 3 miejscowości od świata. I dlaczego nie spotkaliśmy się z Panią? Tak, mieliśmy taką propozycję, bo cały czas nam Pani mówi, że nic się nie da zrobić, nie ma pieniędzy na więcej. Panie Marszałek gdybym ja mieszkała w Ostrowie to też bym była dzisiaj uśmiechnięta. Ale mieszkam w takim miejscu, że nie mam się z czego uśmiechać, ponieważ moi mieszkańcy, którzy mi zaufali, którzy mnie wybrali dzisiaj zostali z ręką w nocniku i taka jest prawda. Nie mają czym wrócić z pracy, jechać do pracy, ze szkoły, z zajęć. I jakby no trudno – takie słyszymy odpowiedzi, trudno. Nie trudno, ponieważ to są ich pieniądze. Dziękuję.
- **Wojciech Aleksander:** ja mam jeszcze taką uwagę, bo przecież ustaliśmy kursy i godziny odjazdu z przewoźnikiem. Jeżeli Janpol do tej pory będzie jeździł do 15, bo takie kursy zostawił sobie, które są najbardziej mu opłacalne, wieczornych nie będzie utrzymywał, Pani Basiu może



Pani ustalić, że będą jeździć wieczorem i Wy się na to możecie zgodzić przecież, my nie jesteśmy temu przeciwni. Wtedy będziecie mieć jeszcze więcej kursów tak naprawdę.

- **Barbara Knapik:** tylko Panie Wójcie jest taka sytuacja, że ludzie pracują w systemie dwuzmianowym, czyli 2 tygodnie na 2 tak się pracuje w systemach zmianowych? Chyba tak. Więc 2 tygodnie jeżdżą rano, 2 tygodnie jeżdżą po południu, już to rozważaliśmy nawet, żeby właśnie tak zrobić. Tylko jak kupić sobie bilet? Bo 2 tygodnie muszą jechać Janpołem, a 2 tygodnie muszą jechać MPK. To jaka to jest dla nich oszczędność? Żadna. Rozważyliśmy wszystkie możliwości dla naszej linii. W Wierchosławicach dajecie 6 kursów, co tu jeździ po prostu jak metropolia. Natomiast u nas jest 4 kursy i mamy dziękować, nie wiem ludzie mają na kolanach gminie dziękować, bo mamy MPK. Proszę Państwa zastanówcie się, oni dzisiaj nie mają jak dojechać do tej pracy. Dziękuję.

- **Tomasz Rodak - (Ad Vocem):** jeszcze chciałem dodać. Jeśli chodzi o te rozmowy, które były wcześniej, chodzi o to, że ta rozmowa teraz powinna odbyć się dużo wcześniej. Tylko my byliśmy przeświadczeni, że zostało wszystko, cała ta formuła negocjacji i tych wszystkich rozmów była wyczerpana. Po zasięgnięciu języka w różnych miejscach dowiedzieliśmy się, że niestety tak nie było i chcemy to teraz zweryfikować i jakoś dojść do tej prawdy, bo podnosząc rękę za tak dużymi pieniędzmi musimy mieć tu pewność nawet nie przed nami, ale przed mieszkańcami, że idziemy w dobrym kierunku, a tutaj jeśli chodzi o korespondencję od firmy Janpol to ostatni po 13 sierpnia nie było żadnego zaproszenia na rozmowę. To chciałem tylko zweryfikować, gdzie jest prawda. Tu nie chodzi o kwestię zaufania, tylko gdzie jest prawda.

- **Małgorzata Moskal:** Panie radny, Państwo macie prawo zapraszać ludzi na komisję, trzeba było to zrobić. Przecież on się wypowiadał, że chciał tu być. Szanowni Państwo w pewnym momencie widzicie jedną stronę, nie widzicie drugiej. Poszły pisma, na które firma Janpol nie odpowiedziała, nie pojawili się u mnie. Chęć rozmów musi być obustronna.

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** ponieważ zostałem wywołany do tablicy, chcę się odnieść do wypowiedzi Pani Barbary. Ja się nie uśmiecham, ja próbuję się wczuć w Wasz problem, bo to jest problem tych miejscowości, ale ja tylko przedstawiam fakty, że byliśmy tutaj, spotykaliśmy się stosunkowo wcześniej, rozmawialiśmy i nie było tej zagorzalej dyskusji aż takiej, pojedyncze osoby się zgłaszały i wypowiadały się. Rzeczywiście w tym czasie można było naprawdę coś wypracować, być może lepszego, bo być może jeszcze jest czas, żeby to zrobić, a dzisiaj mamy 30 grudnia. Ja wiem, że to jest spowodowane tak, jak mówicie pielgrzymkami do Was do domu i współczuję Wam tego, ale tutaj Pani Wójt niczego złego ludziom nie chce zaproponować, po prostu musimy jakieś wspólne stanowisko wypracować. To, co mówił Pan Krzysztof o tych



3 miesiącach też mi się wydaje za zasadne. Nawet skorygowanie tego budżetu byłoby rzeczą taką korzystną.

- **Barbara Knapik - (Ad Vocem):** Panie Marszałek my po prostu nie mieliśmy wiedzy, ja nie miałam wiedzy. Przyznaję się, że ja byłam przekonana, że te 4 kursy to jest uzupełnienie Janpola, przyznaję szczerze, że uzupełniamy, że nie wycofa się, ale w grudniu kiedy wiedzieliśmy, że się wycofa to Pani Wójt mówi, że czekamy, czekamy tylko na co? Pan też był przy tej rozmowie i niech mi Pan mówi, że tak nie było, że nie powiedziałam, że róbmy coś, rozmawiajmy z innymi przewoźnikami, bo zostawimy mieszkańców bez żadnego transportu, czy tak było Panie Marszałek? Dziękuję.

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** ja nauczony doświadczeniem i znając tego człowieka, który tutaj jest przewoźnikiem w naszej gminie wiedziałem, że jakieś będzie takie być może swoje praktykował sztuczki i właśnie coś takiego... myślę, że to nie jest wszystko, co może nastąpić. Dziękuję.

- **Ewa Sukta:** Szanowni Państwo, bo tak słucham i chodzi o korektę budżetu. W takim razie, nie wiem jak to zostanie rozstrzygnięte. Dzisiaj jest sesja i jest, że tak powiem troszkę późno na korektę budżetu.

- **Tomasz Jachimek:** on jest 11 grudnia już zaopiniowany.

- **Ewa Sukta:** to znaczy tak. Właśnie o to chodzi. Jeżeli chodzi o projekt, ten projekt został złożony, został zaopiniowany, odbyły się komisje i nikt nie zgłaszał zastrzeżeń w tym między innymi zastrzeżeń do dotacji, jaka jest zaplanowana na udzielenie pomocy finansowej także bardzo proszę Państwa o przemyślenie tej drastycznej zmiany budżetu. W konsekwencji, ja może nawiąże do tego, o czym było wspomniane. Jeżeli mielibyśmy płacić za linie na terenie innych gmin to w ogóle nie wchodzi w grę. Po pierwsze jest to kosztowne, po drugie żadnej gminy na to nie stać, a po trzecie grozi to dyscypliną, po prostu grozi to dyscypliną uchyleciem uchwał, bo RIO ma takie kompetencje i pociągnięcie do odpowiedzialności, zazwyczaj odpowiada za to Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta, więc tutaj takie rozwiązanie to raczej nie byłoby wskazane, żeby było brane pod uwagę. Natomiast wracając do projektu budżetu na 2025 rok no to jednak bardzo bym prosiła o przemyślenie tych drastycznych działań. Dziękuję.

- **Tomasz Rodak - (Ad Vocem):** mam dwa pytania. Jedno pytanie – może takie sprostowanie, nie będę się rozwijał, jeśli chodzi o firmę Janpol, i tę korespondencję, 13 sierpnia o 7:33 przez Panią Małgorzatę Suda przysłany został mail z prośbą o przygotowanie oferty przewozowej,



gdzie zamieszczone są linki z trasami przejazdów. I teraz 13 sierpnia o godz. 8:20 firma Janpol przesłała obszernego maila, mam tu w załączniku z prośbą o doprecyzowanie tras oraz ilości kursów oraz inne uwagi. Od 13 na tego maila nie było odpowiedzi ze strony gminy.

- **Małgorzata Moskal:** nieprawda, bo ja odpisywałam.

- **Tomasz Rodak:** tak, a możemy zobaczyć?

- **Małgorzata Moskal:** odszukam, ale muszę się zalogować.

- **Tomasz Rodak:** a druga sprawa, do Pani Skarbnik, czyli tak na chłopski rozum na to patrząc, czyli my nie możemy już zrobić nic w kwestii zmiany tej uchwały budżetowej odnośnie zmian tej dotacji? Dziękuję.

- **Ewa Sukta:** Panie radny, oczywiście Rada Gminy to jest ciało, które powiedzmy prawie wszystko może. Natomiast tak, jak mówię. Dzisiaj przed podjęciem uchwały stanowiłoby to problem. Ja powiem tak, nie wiem jak to się rozstrzygnie, czy projekt uchwały zostanie przegłosowany i budżet na przyszły rok zostanie uchwalony, czy projekt nie zostanie przegłosowany w związku z czym budżet na przyszły rok nie zostanie uchwalony. Ostateczny termin podjęcia budżetu, bo takie są przepisy, jeżeli chodzi o ustawę o finansach publicznych, że w uzasadnionych przypadkach budżet może zostać podjęty do końca stycznia. W tym okresie kiedy nie jest podjęta uchwała budżetowa, czyli powiedzmy od 1 stycznia do końca stycznia obowiązuje tzw. prowizorium budżetowe, czyli to jest to co zostało zawarte w projekcie budżetu. Natomiast jeżeli ta uchwała byłaby podjęta, są środki zaplanowane, a jeszcze może nawiąże do tego, że jeżeli do końca stycznia byłaby jakaś kwestia sporna, jeżeli chodzi o budżet i do końca stycznia ten budżet nie byłby podjęty wtedy po prostu budżet uchwała Regionalna Izba Obrachunkowa i są to tylko zadania obligatoryjne dla gminy i zadania zlecone, czyli generalnie to są tylko te podstawowe rzeczy – opieka społeczna, edukacja i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i w zasadzie to jest cały budżet, bo tak, jak mówię tylko podstawowe rzeczy. Natomiast w tym momencie odpadają wszystkie inwestycje, odpada fundusz sołecki, odpada realizacja projektów z udziałem środków zewnętrznych. Natomiast wracając do tego, co jest w projekcie budżetu, do projektu budżetu, do uchwały mamy kilkanaście załączników i w załączniku Nr 2, czyli załączniku, który dotyczy wydatków jest ogólnie zapis 600 04 275 i to jest wielkość dotacyjna 1 200 000. Teraz to są środki, które jeżeli uchwała zostanie uchwalona to one będą przeznaczone na dotację obojętną, czy to będą Polskie Koleje, czy to będzie Gmina Tarnów, czy cokolwiek, bo w tym załączniku jest tylko tyle. Natomiast przepisy tego wymagają i zwyczajowo też się tak robiło. Jest załącznik Nr 10, gdzie są te kwoty, które w załączniku Nr 2



są wykazane jako dotacje na różne cele, ale w załączniku Nr 10 już te dotacje są określone – gdzie, dla kogo i na jaki cel. Więc powiedzmy kilka minut to jest troszeczkę za mało, bo budżet ma to do siebie, że po prostu zmiana jednej pozycji powoduje zmianę w kilku czasach nawet w kilkunastu miejscach. Jeszcze dodam, że częsta zmiana budżetu i tak dalej ja to zawsze nazywam za duże kopanie przy budżecie może doprowadzić do katastrofy. Dziękuję.

- **Barbara Knapik - (Ad Vocem):** ja mam teraz pytanie jeszcze do Pana Wójty, bo Pan Wójt jest wyznaczony do tego transportu. Dlaczego nie ma złożonego tego wniosku o to 300 000? Jeżeli wiedzieliście Państwo, że z firmą jest tyle problemów to te 300 000 można było przeznaczyć w drodze przetargu innemu przewoźnikowi, który może dowiozłby do tych autobusów MPK, może to udałoby się nam w jakikolwiek sposób nie wiem ułatwić, bo to jest pieniądz za darmo. Gmina płaci niewielki pieniądz, bo to są pieniądze, które się pozyskuje. My tego nie zrobiliśmy, to był czas do 9 również grudnia, nie pozyskaliśmy tych pieniędzy, a tyle mogliśmy logistycznie uratować trochę sytuację za darmo i nikt tego nie zrobił. Dziękuję.

- **Wojciech Aleksander:** nie do końca jest za darmo, bo nie dostajemy 300 000, tylko tam jest troszeczkę mniej tak naprawdę. 72 000 w tym roku było dofinansowania.

- **Małgorzata Moskal:** 300 000 wtedy w zależności od linii. 300 000 to jest maksymalna, a nie kwota, którą możemy dostać. Natomiast przypomnijmy sobie o jeszcze jednej rzeczy. Mówimy o kursach wewnętrznych, żadnych innych. Teraz proszę mi powiedzieć, kto skorzysta z kursu wewnętrznego i będzie w Kępie Bogumiłowickiej gdzie się przesiadał, w którym miejscu MPK? Proszę sobie zobaczyć na zasady funduszy autobusowych, bo Państwo nie rozumiecie jednej zasady. Można z nich skorzystać w konkretnych przypadkach i niestety w tym momencie zamyka nam ustawa drogę. Jakbyśmy mieli związek międzygminny do czego dążymy z innymi Wójtami to wtedy tę siatkę mielibyśmy zupełnie inną. Ale pozwólcie nam też pracować nad tym, a teraz mam wrażenie, że wydaje Wam się, że my chcemy komuś krzywdę jakąś zrobić. Wcale nie mamy takiego zamiaru, dbamy o każdego mieszkańca każdej wsi. Jeżeli jest taki problem to po równo zmieniamy różne rzeczy i podchodzimy do tematu, natomiast Szanowni Państwo był czas na rozmowy.

- **Tomasz Rodak - (Ad Vocem):** właśnie chodzi mi o ten czas, bo był wcześniej ten czas, żeby podjąć takie rozmowy i tego czasu nie wykorzystaliśmy, bo jedna strona w sensie mówię o prywatnym przewoźniku i o Kolejach Małopolskich, do nas dochodzą teraz takie głosy, że jak najbardziej też mogli się spotkać z radnymi, z całym kompletem radnych i przedstawić. Ja wiem, że Państwo są naszymi przedstawicielami i to Państwo inicjują pewne rzeczy, ale taka duża



uchwała, no niestety radni muszą znać szczegóły tego, jeśli podnoszą ręce za tak dużymi pieniędzmi. Dziękuję.

- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** właśnie tego brakło, bo z informacji które pozyskaliśmy w ostatnich dniach to rzeczywiście, że tak powiem nie odrobiliście Państwo zadania tak, jak trzeba. Rozmawiać tylko z jedną stroną i to jeszcze z MPK i Małopolskie Koleje, czy Janpol, uważam że z wszystkimi trzeba było się spotkać. Jeżeli w budżecie zostałyby 400 000 – 500 000 to możemy ile zrobić z naszych wniosków, które złożyliśmy. A tak to na nic nie ma pieniędzy. Uważam, że niezasadne jest wydawanie 1 250 000 i dlatego będę wnioskował, żeby tego budżetu nawet nie przyjmując i zrobić to na początku stycznia, ale dać w tej chwili MPK czas tych 3 miesięcy i trzeba zacząć po prostu pracować i rozmawiać.

- **Małgorzata Moskal:** przypominam o jednej ważnej rzeczy. Opinia budżetu Państwa komisji była pozytywna w 100 % głosów i miejcie też świadomość tej decyzji.

- **Krzysztof Broński:** oczywiście, że mamy.

- **Barbara Knapik:** ale wyszły na jaw nowe okoliczności.

- **Roman Kucharski:** Państwo Wójtowie, mówicie Państwo o cenach biletów, a z nami rozmawiało wiele matek uczniów, którzy dojeżdżają – powiedzcie Wójtostwu, że nasze dzieci nie zawsze jadą o 7, czy o 6 do szkoły. Jadą w godzinach późniejszych, przyjeżdżają później dużo, wracają ze szkoły. W takim układzie to będą kupować bilet miesięczny MPK i w Janpolu trzeba kupić drugi bilet. I sprawa druga mówiła Pani Wójt, że mieszkańcy Wierchosławic są zadowoleni – tak, są zadowoleni mieszkańcy Wierchosławic, bo przez Wierchosławice oprócz tej „100” jeździ firma Janpol, która ma 12 kursów do Tarnowa i 12 z Tarnowa, jak mają być niezadowoleni. A nasze 3 sołectwa to co? Jest problem i mieszkańcy Pani Wójt żądają konkretnych rozwiązań, żeby dojechali na 2 zmianę, po 2 zmianie, po 23, na nocną zmianę o 22, o 19.30 niektórzy ludzie pracują do 19, chcą przyjechać do domu tym autobusem, co był o 19.30. Różne, zakupy, są lekarze prywatni tak samo w godzinach popołudniowych, to trzeba rozwiązać. To nie jest tak, z początku to było też takie z Państwa strony zamieszanie. Dwa kursy, później to, jak się okazuje teraz na 3 dni przed sesją już MPK wywiesiło tabliczki z rozkładami jazdy. To już szczyt chamstwa można powiedzieć, bez naszej wiedzy, bez naszej zgody już wieszają tabliczki. Tak były te negocjacje prowadzone z Janpołem i Kolejami, żeby to wszystko diabli wzięli, żeby to wszystko upadło, bo chcemy jeden, pomoc finansowa dla Miasta Tarnowa. Mieszkańcy są oburzeni, ile przekleństw i wyzwisk idzie pod Państwa adresem to ja tu nie chcę mówić. To się tak wszystko wydaje, na nas tutaj będą pomyje wylewać, ile Państwo tutaj Tomasz i Barbara



zbierają batów i tak samo ja po drodze. Za te pieniądze absolutnie, to jest straszna kwota, pół miliona byśmy zyskali, gdyby była inna polityka, a tych rozmów nie było. Własne ja trzeba sobie schować do kieszeni, niestety. Dziękuję.

- **Małgorzata Moskal:** nie wiem, czy Państwo wiecie, ale jest taka ustawa o przewozach autobusowych, przewóz osób tak się nazywa, radzę się zapoznać, jest tego 60 stron, proszę sobie przeczytać, jasne zasady. Dwa tygodnie przed zmianą kursów powinny zostać podane rozkłady jazdy. Jeżeli Państwo wprowadzicie to w takim wypadku MPK by się spóźnił. Byłoby zasadne przez jakąkolwiek firmę, albo kogokolwiek zgłoszenie o uchybieniu ustawie. Myślę, że MPK wyszedł do przodu, ale nie zrobił tego źle. Natomiast nie wiem, czy Państwo wiecie, ale Janpol nie miał tabliczek na przystankach. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie taką sytuację w ciągu roku. W trakcie wakacji nie było w ogóle powieszonych. Mamy pisma, właśnie Pani Małgosia je przyniosła, które jasno wynikały, prosiliśmy firmę Janpol. Myślicie, że założyli te tabliczki na wakacje na zmianę kursów? Nie. A kiedy podali ostatnie kursy? 24 w Wigilię. A kiedy powinni podać? Dwa tygodnie przed. Z kim było rozmawiać, o czym? Jak ktoś wykorzystuje własną siłę monopolu to tak właśnie jest. Państwa decyzja, czy mu na to pozwolimy, czy nie. My chcemy się rozwijać i trzeba czasem podejmować też i trudne decyzje, ale w jakimś stopniu realizować działania. Nie zamykamy się na inne rzeczy, próbujemy. Ale jeżeli rozmawiacie poza nami z firmą Janpol bardzo się cieszę. Tylko szkoda, że się nie pojawił na sesji, nie pojawił się tutaj u Państwa na komisji. Przecież mówicie, że była taka jego wola, że się z nami nie mógł dogadać. Mógł z Państwem, droga nie jest zamknięta, sesje są otwarte, komisje są otwarte. To tyle na ten moment.

- **Tomasz Jachimek:** zaufaliśmy Pani Wójt, zaufaliśmy Panu Wojtkowi, który był jednym z nas, był naszym przyjacielem, są naszymi przyjaciółmi i zaufaliśmy urzędnikom tej gminy, tworząc koalicję, która miała pracować na rzecz tej gminy, na rzecz mieszkańców, na rzecz nas wszystkich, aby w tej gminie żyło się lepiej. Założenia Pani Wójt, Pana Wójta były naprawdę dobre i są naprawdę dobre, tylko trzeba wszystkim zaufać. Na dzisiejszej komisji dochodzi do rzeczy, które są wręcz niewiarygodne, bo nie poznaję ludzi, którzy ze mną szli do wyborów i z Panią Wójt. Ja rozumiem ich irytację, ich niepokój wśród mieszkańców, bo to jest też jasne, ale jak rozmawialiśmy o wrześniowym starcie „100” były też dwa kursy rano, dwa po południu, teraz już mamy kolejne dołożone kursy. Ja nie sądzę, że wspólnie pracując dla dobra naszej gminy, na Waszych trasach nie zostaną zwiększone te kursy przesunięte z innych kursów w miarę możliwości. Przecież nikt nie powiedział, że tylko 4 kursy i do widzenia, koniec kropka. Przecież o tym rozmawialiśmy.

- **Barbara Knapik:** tak jest powiedziane.



- **Tomasz Jachimek:** nie jest tak powiedziane, bo nigdy tego nie usłyszałem. Były przesuwane, były korygowane rozkłady jazdy. Do tej pory też na początku nie była to zbyt przyjemna jazda "100", gdzie widzieliśmy, że czasami w tej „100” było pusto. Ale po sugestjach wspólnych naszych i mieszkańców były korygowane. Dzisiaj cieszą się mieszkańcy, że jeżdżą takimi autobusami. Ja na dzień dzisiejszy nie wierzę w to, że Państwo Wójtowie plus pracownicy Urzędu Gminy nie pomogą nam, żeby rozwiązać ten problem w lepszy sposób. A dzisiejsza firma, która zmonopolizowała naszą gminę i nie tylko spowodowała u Państwa jakieś nie wiem dziwne rzeczy. Bo tu wszystkie zagrywki tej firmy to jest po prostu typowa zagrywka polityczna i rozgrywka między nami, żeby nas skłócić i narobić zamieszania. Dziękuję bardzo.

- **Konrad Marszałek - (Ad Vocem):** ja chciałbym się zwrócić jeszcze do pani Skarbnik. Tutaj głośno takie wybrzmiały słowa o zakwestionowaniu tego budżetu na przyszły rok. Jakie to za sobą konsekwencje niesie, bo ja to rozumiem tak, że jeżeli nie będzie przyjęty ten budżet to nie pójdzie MPK od 2 stycznia tak mam rozumieć?

- **Ewa Sukta:** generalnie to wygląda w ten sposób, że jeżeli budżet nie zostanie przyjęty, chociaż tak, jak mówiłam wcześniej nie widzę powodu, dlaczego nie można by było przyjąć tego budżetu, bo tak jak wcześniej wspomniałam. Załącznik, który jest, gdzie jest określona kwota dotacji – akurat w tym załączniku nie jest wskazane, czy to ma być MPK, czy to ma być Gmina Tarnów, czy to mają być Koleje Państwowe, czy jeszcze ktoś inny. Natomiast jeżeli budżet nie byłby przyjęty, powiem tak założenie było takie, że transport wewnętrzny realizujemy jak do tej pory, realizuje nam MPK Tarnów prawda, czyli tutaj generalnie są założone mniejsze pieniądze dla Janpola, a różnica jest taka, że jednostka jednostce może udzielić pomocy finansowej – to się po prostu tak nazywa, ale to jest dotacja, która jest zapłatą za wykonanie usługi transportu. Natomiast jeżeli chodzi o prywatnego przewoźnika my u nich kupujemy usługę. Po prostu nie moglibyśmy finansować tymi pieniędzmi, chyba że by była uchwała zmieniona, byłyby te środki po prostu przesunięte. Natomiast w tym momencie nie bardzo moglibyśmy finansować tego prywatnego przewoźnika, bo są środki podzielone – dotacja z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego i jakieś tam środki na zakup usług. To jest ta różnica. U Janpola zakupujemy usługę, a tu przekazujemy dotację pomoc finansową.

- **Barbara Knapik - (Ad Vocem):** chciałam odnieść się do wypowiedzi Pana Jachimka. Panie Tomaszu, tak szliśmy do wyborów razem, były założenia, ale ja słynę z tego, że mam swoje zdanie. Nie jestem radną Pani Wójt, Pana Wójta, tylko mieszkańców, którzy mnie wybrali, którzy mi zaufali i którzy dzisiaj przychodzą do mnie z płaczem. Proszę ubrać moje buty, postawić się w moje sytuacji, a potem głosić te herezje. Dziękuję.



- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** ja powiem tak. Jeżeli chodzi o wywieszenie, nie wiem, czy to MPK wywiesiło. Panie Wojtku ten przynajmniej rozkład z Komorowie to jest jakaś bzdura. Między jednym przystankiem chyba 5, a 6 mamy 600 m, a dojazd jest 28 minut. Proszę sobie to zweryfikować, to są jakieś bzdury. Te godziny między przystankami są mówię, no jakieś 600 m przejazd 28 minut. Proszę sobie zweryfikować. Druga sprawa jest taka, panie Tomku oczywiście wszyscy szliśmy do wyborów, wszyscy jesteśmy jedną drużyną, ale każdy z nas ma swoje zdanie. Ja jestem taki, że zawsze miałem swoje zdanie, zawsze swoje zdanie będę miał, zawsze będę walczył o dobro i zawsze to powtarzałem i Pani Małgosia doskonale o tym wie, że powiedziałem, że mieszkaniec najważniejszy, później gmina, a później Wójt. Jeszcze mam pytanie do Pani Sukty – czy w takim wypadku, jeżeli chodzi teraz o tę opinię o udzielenie pomocy finansowej gminie Miasta Tarnów, czy tu nie możemy zmienić tej kwoty na te 3 miesiące, żeby po prostu teraz przegłosować, że udzielamy im, podzielić tę kwotę oczywiście i ustalić, że finansujemy stricte pomoc finansową gminie Miasta Tarnów do 31 marca, czy możemy tak zrobić? Dziękuję.

- **Ewa Sukta:** oczywiście, jeżeli chodzi o budżet tam jest zaplanowana kwota na udzielenie pomocy 1 200 000. O tym już była mowa. Teraz jest konieczna druga uchwała, która musi być podjęta, otóż wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej Miastu Tarnów, to musi być zgoda Rady Gminy. W tym momencie mamy taką sytuację, że w budżecie mamy zaplanowane te 1 200 000 z przeznaczeniem na udzielenie pomocy, ale tutaj uchwałę mamy tylko na 3 miesiące, prosto podzielimy to, czyli byłoby to 400 000. Czyli w tym momencie mamy taką sytuację, że mamy podjęty budżet i mamy drugą uchwałę, która zezwala na 3 miesiące, czyli generalnie tutaj 800 000 zostanie do dyspozycji, bo w budżecie te pieniądze są i tak, jak mówiłam to nie przeszkadza, więc nie wiem czemu Państwo rozważacie możliwość, żeby dzisiaj budżetu nie uchwalić. Jest opinia RIO i są opinie komisji, więc to nie przeszkadza, bo po prostu kwota jest zaplanowana, a uchwała jest tylko powiedzmy na te 3 miesiące, czyli z tej kwoty, która jest zaplanowana możemy tylko wykorzystać 400 000, bo na tyle Rada wyraziła zgodę, a w dalszej kolejności to po prostu albo kolejna uchwała i przedłużenie terminu, ewentualnie zmiana tych kwot. To znaczy, jeżeli byłaby to też jakakolwiek dotacja no nie wiem w jakiej formie by te Polskie Koleje Państwowe, pewnie znowu byłyby zakup usług no to by trzeba było zmieniać, z załącznika Nr 10 wyprowadzać, zmienić w załączniku Nr 2, czyli wyprowadzić z grupy dotacje i wprowadzić zadania statutowe jednostki budżetowej, ale absolutnie w niczym to nie przeszkadza. Gorzej by było, gdyby była podjęta uchwała, a nie mielibyśmy tego zaplanowanego w budżecie, bo wtedy powstaje problem, bo jest uchwała, właściwie która jest niedostosowana do budżetu, w ten sposób.



- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** dziękuję bardzo, czyli ja rozumiem, że jeżeli teraz zmienimy tę pomoc finansową na 3 miesiące i to Rada przegłosuje to tak może być, a te 800 000 zostaje powiedzmy, no zobaczymy co się stanie w ciągu tych 3 miesięcy, czy zostanie nie wiem podjęta inna, czy zostaniemy przy MPK, czy zostaniemy przy Kolejach, czy przy firmie Janpol to już wszystko czas pokaże.

- **Ewa Sukta:** z tym, że jeżeli te pieniądze już są zaplanowane na te przewozy autobusowe to raczej, żeby one zostały przy tych przewozach. Zresztą na pewno Państwo też śledzicie wydarzenia co się dzieje i tak dalej, naprawdę coraz trudniej jest jednostkom samorządu terytorialnego, bo ceny idą w górę, wszystko idzie w górę, wynagrodzenia. W tej chwili, jak Państwo zauważyliście na szkoły naprawdę wydajemy bardzo dużo, jest różnica na samych wynagrodzeniach, to najlepiej jak Państwo sobie WPF otworzycie i porównacie sobie poprzednie lata. I naprawdę później w ciągu roku może być problem, żeby znaleźć te dodatkowe pieniądze, żeby nagle wyskakuje zadanie, nagle mamy super nie wiem rozwiązanie na te przewozy komunikacyjne i wtedy może się okazać, że te pieniądze, które są, żeby one jednak były na tych przewozach, bo może się okazać, że nie będzie skąd przesunąć, bo trzeba sfinansować pilne rzeczy prawda, a wszystkie są pilne w tym momencie. Ja proponuję je po prostu zostawić. Dziękuję.

- **Tadeusz Mitera:** ja bym się przychylił do tej prośby Pana Brońskiego, żeby to jednak na 3 miesiące, tak jak Pani Skarbik mówi, że jest to możliwe, że na 3 miesiące, a kwotę zachować. Natomiast, żeby być wiarygodnym to ja ufam, że Pani Wójt wie co robi i, że działa tylko na korzyść mieszkańców, bo w innym wypadku to byłoby przestępstwo. To jest inna sprawa. A druga sprawa, Pani Wójt dobrze wie o tym, że ja zawsze byłem za autobusami, walczyłem za przewozami, ale co do firmy Janpol dobrze Pani Wójt wie, jakie mam zdanie. Ja prowadziłem różne rozmowy, różne telefony, nie chciałbym, bo mógłbym się zdenerwować i powiedzieć coś brzydkiego. Jeszcze w poprzedniej kadencji walczyłem o komunikację z nim i niestety zawsze było coś nie tak. Dziękuję.

- **Wojciech Aleksander:** ja mam jeszcze do Państwa pytania. Pierwsze pytanie to tak bardziej do Pana Krzysztofa Brońskiego. Czy jeżeli będzie jechał z Wierchosławic do Tarnowa to czy chciałby jechać przez Bogumiłowice, Łętowice i Mikołajowice trasą długą taką, prawie tak, jak był ten most zamknięty prawie 40 minut tak, jak nam zaproponowały Koleje Małopolskie to takie pierwsze pytanie. A mam jeszcze takie pytanie w ogóle do Państwa radnych, czy to jak dzisiaj podejmiecie tę decyzję tutaj o tych 300 000, czy rozwiąże to Wasz problem w tym momencie odnośnie tych popołudniowych kursów, bo ja tu nie znalazłem rozwiązania w jaki sposób ludzie



będą mogli dojechać do Tarnowa tymi popołudniowymi kursami do pracy, czy tam do innych zajęć. Bardzo dziękuję.

- **Krzysztof Broński - (Ad Vocem):** oczywiście Panie Wojtku, że nie chciałbym, natomiast z rozmów, które gdzieś odbyliśmy to Koleje Małopolskie są elastyczne i są gotowe rozmawiać. Natomiast nie wiem, czy to była ich sugestia, Państwa sugestia, czy Państwo nie sugerowaliście im, że chcielibyście tak, tego nie wiem, bo nie zagłębiałem się. Natomiast uważam, że warto rozmawiać i jeżeli mamy na tym zaoszczędzić choćby 300 000 to jest w mojej ocenie bardzo dużo, natomiast jest jednak sytuacja patowa, co byśmy dzisiaj nie zrobili i tak te 3 miejscowości będą poszkodowane przez ten okres przynajmniej tych 3 miesięcy, natomiast mówię musimy po prostu wypracować z Państwem, zaprosić, czy na wspólne posiedzenie, czy pojechać, porozmawiać, zaproponować coś, trzeba po prostu rozmawiać i tyle. Nie możemy teraz dać monopol za takie pieniądze MPK w mojej ocenie. Dziękuję.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasta Tarnów.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Tomasz Jachimek, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (4)

Krzysztof Broński, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Tomasz Rodak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona



8. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 1 do porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Wierchosławice a Gminą Miasta Tarnowa w sprawie powierzenia zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

- **Małgorzata Suda:** Gmina Wierchosławice wystąpiła do gminy Miasta Tarnowa o rozszerzenie komunikacji na obszarze całej gminy. Rozszerzenie ma polegać na utworzeniu trzech nowych linii – 101, 102 i 104 oraz zwiększenie ilości kursów na linii nr 100. W związku z tym zasadnym jest podpisanie aneksu do porozumienia, które było zawarte w dniu 29 sierpnia 2024 r. bardzo proszę o podjęcie uchwały.

- **Roman Kucharski:** jako grupa radnych Rady Gminy Wierchosławice składamy drugi wniosek o zmianę proponowanej treści Uchwały Rady Gminy Wierchosławice dot. punktu 17 porządku obrad VIII Sesji Rady Gminy. Wnioskujemy, aby zmienić treść §1 ust. 1. Po zmianie treści otrzymuje brzmienie: „Gmina powierza Miastu, a Miasto przyjmuje zadanie obejmujące organizację publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Wierchosławice na okres 3 miesięcy, czyli do 31 marca 2025 r.” Składamy także wniosek, aby dokonana została zmiana w treści §1 – ust. 1 aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 29 sierpnia 2024 r. zawartego pomiędzy Gminą Wierchosławice, a Gminą Miasta Tarnowa. Paragraf ten ust. 1 po zmianie otrzymuje brzmienie: „Gmina powierza Miastu, a Miasto przyjmuje zadanie obejmujące organizację publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Wierchosławice, na okres 3 miesięcy, od dnia 2 stycznia 2025 r. do 31 marca 2025 r. Wnioskujemy też, aby Gmina Wierchosławice skorzystała z przysługującego jej prawa według ust. 3 wspomnianego wyżej Porozumienia, do złożenia wniosku w zakresie zmian organizacji usług przewozowych i do zaproponowania zmian rozkładów jazdy linii komunikacyjnych, zwłaszcza na linii nr 104.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu nr 1 do porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Wierchosławice a Gminą Miasta Tarnowa w sprawie powierzenia zadania w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (3)

Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Krzysztof Wiśniewski

PRZECIW (3)

Krzysztof Broński, Roman Kucharski, Tomasz Rodak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

9. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/284/2021 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 1 października 2021 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierchosławice.

- **Małgorzata Suda:** propozycja zmiany Regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku w gminie ma na celu wprowadzenie dodatkowego zapisu o odbiorze popiołu z zabudowy jednorodzinnej oraz zabudowy wielorodzinnej z częstotliwością nie większą niż raz w miesiącu. Ma to się odbywać w miesiącach od października do grudnia oraz od stycznia do kwietnia. Regulamin ten został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Bardzo proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję

Pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/284/2021 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 1 października 2021 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierchosławice.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

10. Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/230/2021 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Wierchosławicach.

- **Małgorzata Suda:** zmiana Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych ma na celu zmianę godzin w okresie od listopada do marca. PSZOK pracowałby wtedy od godz. 11.00 do 17.00 natomiast w pozostałych miesiącach, czyli od kwietnia do października godziny zostałyby te same, czyli od godz. 12.00 do 18.00. W związku z tym bardzo proszę o podjęcie stosownej uchwały.

- **Tadeusz Mitera:** ja mam pytanie, może niekoniecznie związane dokładnie z tym. Pani Kierownik, czy jest możliwe ważenie

śmieci w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów? Bo w tej chwili odbywa się to u prywatnego przedsiębiorcy, ludzie narzekają, że te śmieciarki, że tam oberwała czymś, bo się nie mogła wykręcić. Czy jest możliwa, mamy PSZOK, mamy wagę, mamy pracowników, którzy pewnie chętnie by mogli troszkę więcej pracować i zarobić gdyby to się odbywało na PSZOK-u. Dziękuję.

- **Małgorzata Suda:** Panie radny, jeśli chodzi o ważenie na PSZOK-u owszem, odbywa się to, ważenie następuje przy osobach fizycznych, które oddają odpady, natomiast śmieciarka nie zmieści się na naszą wagę najazdową, nasza waga najazdowa nie jest przystosowana do ważenia pojazdów, które odbierają kontenery.

Więcej pytań oraz uwag nie było.

Głosowano w sprawie:



Wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/230/2021 Rady Gminy Wierchosławice z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Wierchosławicach.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Krzysztof Broński, Tomasz Jachimek, Barbara Knapik, Roman Kucharski, Konrad Marszałek, Tadeusz Mitera, Tomasz Rodak, Krzysztof Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Artur Wrona

11. Wolne wnioski.

- **Krzysztof Broński:** ja jeszcze odniosę się do tego PSZOK-u, ponieważ jeszcze za tamtej kadencji byliśmy z radnym Tadeuszem w Komisji Rewizyjnej, przeprowadziliśmy też kontrolę PSZOK-u i co nam zasugerowali i pracownicy, jak i wielu mieszkańców, na dzień dzisiejszy ludzie są trochę, że tak powiem niezadowoleni z jednej rzeczy. W sobotę jest taka kolejka, że stoją na ulicy i jest problem. Czy nie dałoby rady tym pracownikom, dać im pełny etat, żeby tam byli po prostu codziennie, bo moim zdaniem jest to za zasadne, bo ten ruch by się rozłożył, natomiast każdy by też wygodnie po prostu sobie przyjechał i te śmieci oddał i uważam, że powinniśmy nad tym podyskutować.

- **Ewa Sukta:** proszę Państwa jeszcze chciałam zgłosić autopoprawkę Nr 2 do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Wierchosławice na 2025 rok. To są te rzeczy, które wydarzyły się pomiędzy ostatnim posiedzeniem komisji do tej pory. Otóż tam następuje taka zmiana, że zwiększa się planowane dochody budżetu o 155 218 zł, a są to kwoty 66 223, 08 zł, to jest ta kwota, która w autopoprawce była omawiana i opisywana, ponieważ ona była planowana jako przychody, gdyż zgodnie z harmonogramem, jaki został złożony, te pieniądze miały wpłynąć na rachunek bankowy do końca tego roku, niemniej jednak uzyskaliśmy informację, że w tym roku wpłyną tylko te pieniądze, które dotyczą realizacji zadania w tym roku. Natomiast pozostałe pieniądze wpłyną w przyszłym roku, czyli automatycznie te 66 000 z planowanych przychodów, jakie były w załączniku zaplanowane przeszły do dochodów w związku z czym zwiększyły się dochody



o taką kwotę i wprowadzone zostały środki 88 995 zł. W związku z tym, że projekt, który jest realizowany wdrożenie ochrony powietrza w gminie Wierchosławice tam było przez te kilka lat kiedy będzie realizowany w poszczególnych latach były planowane zadania i między innymi dwa z tych zadań, które były zaplanowane do zrealizowania w 2024 roku, one przeszły do realizacji na rok 2025. W związku z czym te pieniądze albo one wpłyną w przyszłym roku, czyli tak jak to zadanie zostało przesunięte, ewentualnie ale to się dopiero okaże powieśmy po zakończeniu dnia jutrzejszego, jakie środki wpłyną albo będą planowane jako przychody. Na razie są zaplanowane jako dochody i te 66 000 ono dotyczy tego zadania, w ramach programu małopolski program wspierania uczniów, którego celem jest wsparcie uczniów zdolnych i znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społeczno – ekonomicznej lub wykazujących syndrom nieadekwatnych osiągnięć i wdrożenie programu ochrony powietrza w gminie Wierchosławice. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki zostały zwiększone wydatki w dziale 90005 dokładnie o te dwa zadania, o których mówiłam w przypadku zwiększenia dochodów. Ponadto do wydatków majątkowych zostały wprowadzone: wykonanie oraz wycena kompensacji mocy biernej w Urzędzie Gminy Wierchosławice, rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku mieszkalno – usługowego zlokalizowanego na dz. nr 325 w m. Komorów. O tym już mówiłam wcześniej przy omawianiu zmian w Uchwale Budżetowej na ten rok, że zakończenie zadania nastąpi dopiero w 2025 roku. Jest wprowadzone nowe zadanie: wykonanie dokumentacji projektowej na termomodernizację oraz dostosowanie budynku Małej Szkoły w Wierchosławicach do przepisów ppoż. z jednym oddziałem przedszkolnym. Są również przeniesione te dwa zadania, o których również mówiłam w przypadku zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok: przebudowa przepustu w ciągu drogi gminnej w Bobrownikach Małych – opracowanie dokumentacji projektowej i przebudowa drogi do Śluzy w miejscowości Gosławice. Celem zabezpieczenia środków na wymienione wcześniej zadania zostały po prostu przesunięte środki w ramach rozdziału 60016 , 90004, 70005 i 80104. Jak również w związku z wprowadzeniem do dochodów kwoty 66 223 zmieni się załącznik do projektu uchwały, czyli planowane przychody na 2025 rok zmniejszą się o tę kwotę, więc pozostaną tylko przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów, jest to ta sama kwota 2 892 400, 33. W związku z tym przesunięciem pomiędzy dochodami, a przychodami zmieni się również wynik budżetu i w związku z tymi zmianami zapis Uchwały Budżetowej zmieni się w następujący sposób.

§1. Ustala się dochody budżetu na 2025 rok w łącznej kwocie 70 505 185, 79 zł, w tym dochody bieżące 61 695 560,62 zł, dochody majątkowe pozostają bez zmian, czyli 8 809 625, 17 zł.

§2. Ustala się wydatki budżetu na rok 2025 w łącznej kwocie 71 792 441,99 zł, wydatki bieżące 56 797 485, 46 zł i wydatki majątkowe 15 400 956,53 zł. Zmieni się w §3 punkt 1.: Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu na kwotę 1 287 256,20 zł, który zostanie pokryty przychodami zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym w kwocie 1 287 256, 20 zł i punkt 2, który również ulegnie zmianie: ustala się przychody budżetu



w łącznej kwocie 2 892 433,00 zł i rozchody budżetu w łącznej kwocie 1 605 176,80 zł zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Punkt 3 i 4 pozostają bez zmian, czyli: ustala się limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych w 2025 roku na pokrycie planowanego deficytu budżetu i spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek do kwoty 2 892 433,00. I punkt 4 również bez zmian: upoważnia się Wójta Gminy Wierzchosławice do zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwotach określonych limitami, z których obciążenia w okresie ich spłaty nie mogą przekroczyć wielkości długu i kosztów obsługi długu ustalonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wierzchosławice.

W związku z tymi zmianami wprowadzonymi do projektu Uchwały Budżetowej, również została sporządzona autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2035. Zostały dostosowane do zmian dochody i wydatki, jak również przychody, rozchody pozostały bez zmian tak, jak mówiłam, czyli zmianie uległy podstawowe wielkości. Dochody ogółem 70 505 185,79 zł, wydatki 71 792 441,00, wynik budżetu uległ zmianie, zmniejszył się jest to 1 287 256,20 zł. Uległy zmianie przychody do kwoty 2 892 433 zł i rozchody pozostały na tym samym poziomie, natomiast w załączniku Nr 2, czyli Wieloletnie Przedsięwzięcia zostały wprowadzone: wykonanie oraz wycena mocy biernej w Urzędzie Gminy Wierzchosławice, rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku mieszkalno – usługowego zlokalizowanego na dz. nr 325 w miejscowości Komorów, gmina Wierzchosławice, przebudowa przepustu w ciągu drogi gminnej w Bobrownikach Małych – opracowanie dokumentacji projektowej i przebudowa drogi do Śluzy w miejscowości Gosławice. Dziękuję.

12. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia 7 posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Porządku Publicznego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Ducinowska

Przewodniczący Komisji:

Krzysztof Wiśniewski